

REUTERS/Luke MacGregor

深化学科服务，支撑科研决策

王琳 博士

知识产权与科技

汤森路透

2015年12月



THOMSON REUTERS

提纲：

- 以事实型数据为基础的学科优劣势分析
- 如何利用多源数据为机构的学科战略规划提供支撑
- 如何考察机构的科研合作情况
- 如何分析机构中研究人员/团队的研究成果和影响力



以事实型数据为基础的学科优劣势分析

——权威数据与方法

1961

2011



1961 Science Citation Index® revolutionizes scientific research

1974 Derwent World Patents Index® provides searchable access to patents from all technologies

1997 Web of Science™ provides seamless access to information from worldwide research journals

2001 Web of Knowledge™ provides a single research platform for journal literature, patents, chemical compounds, genetic sequencing and more

2006 ScholarOne Manuscripts Management® enables authors to create manuscripts in EndNote and seamlessly submit them for review

2007 ResearchID provides an invaluable index to accurate author identification and information

2009 Thomson Reuters launches InCites, the first ever tool to provide comprehensive, customized citation-based research evaluation on the Web

2010 Thomson Reuters undertakes massive data collection exercise, partnering with hundreds of universities worldwide in the Global Institutional Profiles Project

2011 Thomson Reuters Research In View™ helps redefine research management. The enterprise-wide solution links and standardizes data from multiple sources, connecting scholarly activity across an entire institution



THOMSON REUTERS

定量分析与同行评议

同行评议

- ◆ 小范围内，自下而上的视角
- ◆ 绝对的、主观认知和判断
- ◆ 受到较早以前研究成果的影响

定性指标

绩效分析

- ◆ 全球化，自上而下的视角
- ◆ 加权的、相对的度量方法
- ◆ 能够揭示最新研究的贡献

定量指标



THOMSON REUTERS

定量分析与同行评议

“科学计量学指标并不是要取代专家(评议)，而是为了能够对研究工作观察和评论，从而使专家掌握足够的信息，形成根据更充分的意见，并在更高的信息集成水平上更具权威性。”

Dr. Ronald Rousseau, “评价科研机构的文献计量学和经济计量学指标”，《科研评价与指标》，红旗出版社，第17页，2000年



相互补充



全球文献计量领域顶尖科学家设计的研究方法与分析工具

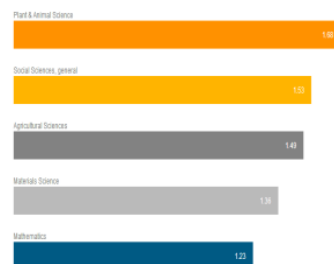
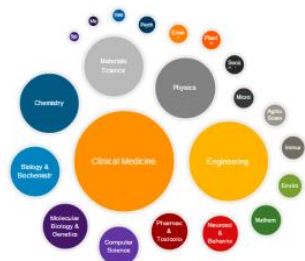
- 文献计量分析作为目前主流的研究评价方法，源于20世纪中叶兴起的科学计量学和科学引文分析^{1,2}。
- 作为科学引文索引的创始者，汤森路透在文献计量研究领域非常活跃，并一直致力于为研究评价开发基于多指标的计量分析工具。



Eugene Garfield

• 引文索引的创始

• 汤森路透知识产权与科技终身名誉董事长



1. Narin F. Evaluative bibliometrics: The use of publication and citation analysis in the evaluation of scientific activity[M], Cherry Hill, NJ: Computer Horizons, 1976

2. Braun T., Glänzel W., Schubert A. Scientometric indicators, A 32-country comparative evaluation of publishing performance and citation impact[M], Singapore: World Scientific Pub. Co., 1985



THOMSON REUTERS

引文索引

- Dr. Garfield 1955年在 Science 发表论文提出将引文索引作为一种新的文献检索与分类工具。将一篇文献作为检索字段从而跟踪一个Idea的发展过程
- 1964年出版 *Science Citation Index*
- 1973年出版 *Social Sciences Citation Index*
- 1978年出版 *Arts & Humanities Citation Index*



Dr. Eugene Garfield

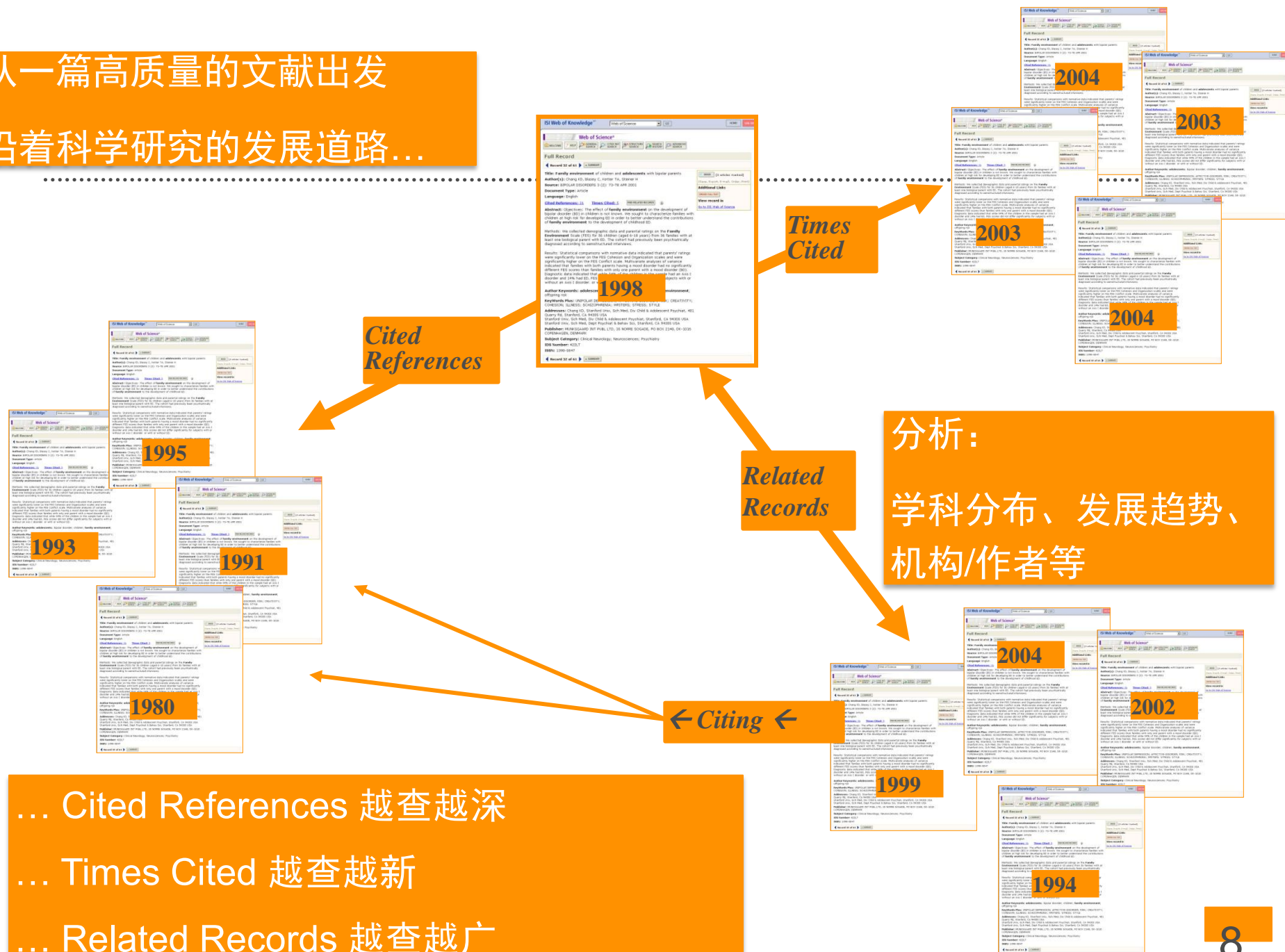
信息科学开创者之一
科学、社会科学和艺术人文
引文索引的创始人

1964 - 2014



THOMSON REUTERS

从一篇高质量的文献出发
沿着科学研究的发展道路...



Web of Science—全球权威学术信息

- 严格遵循50多年来一贯的**选刊标准**，遴选全球最具学术影响力的高质量期刊
- **完整收录**每一篇文章的全部信息，包括全面的引文信息
- 前所未有的**回溯深度**，包含1900年至今的共4900多万条文献和7亿多条参考文献

布拉德福定律：80%的重要科技文献集中在20%的出版物中



引文分析和科研评价: 从国家到个人

基本准则

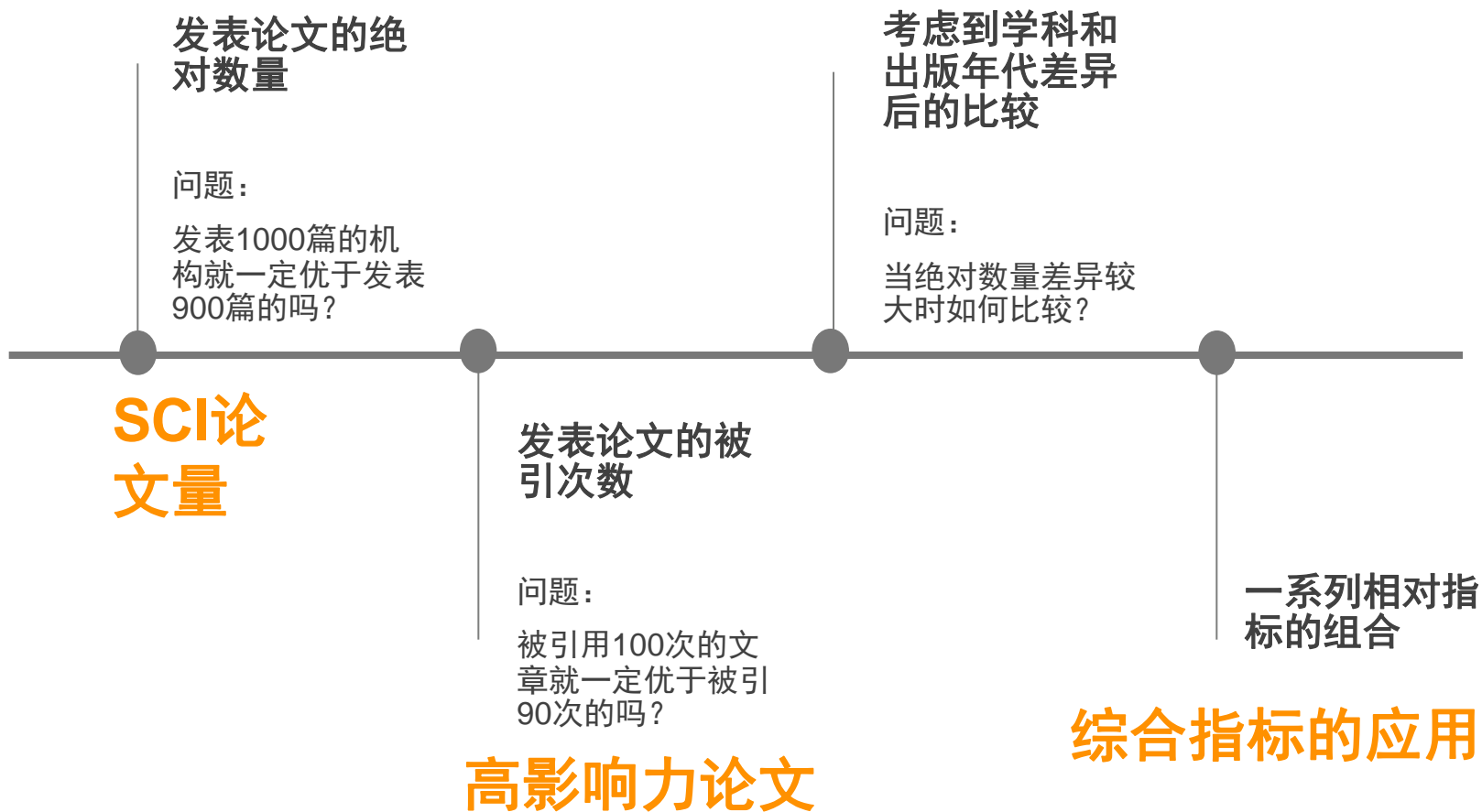
- 基础研究优于应用研究
- 整体优于个体
- 长期优于短期
- 相对指标优于绝对指标
- 多指标优于单指标



总的来说: **同类对比**, 而非“拿苹果与橘子比较”

Henk F. Moed, *Citation Analysis in Research Evaluation*, (Springer 2005)

定量评估指标的演变



莱顿宣言：运用科学计量学进行科研评价十原则



The Leiden Manifesto for research metrics

Use these ten principles to guide research evaluation, urge Diana Hicks,
Paul Wouters and colleagues.

原则1：定量评估是为支撑定性的专家评估服务的，而不能取而代之。

原则2：对科研机构、科研团队和科研工作者的评估，应参照（而不是脱离）他们当初制定的愿景和目标来进行。

原则3：对那些接地气的用本国语言发表的论文不可忽略不计。

原则4：评估中使用的数据采集、分析过程，必须是开放的、透明的和简便易行的，而不能搞黑箱操作，不能搞得像天书一样。

原则5：应允许被评估者复查复核评估的数据和评估过程。

原则6：应充分考虑不同研究领域、不同学科在发表和引用等方面实践上的巨大的差异，要区别对待。

原则7：对科研工作者的评估，要以定性评估为基础；对不同科研生涯阶段的科研工作者要区别对待，不能一刀切。

原则8：要避免滥用评估指标的可操作性具体性（如引用数）和虚假的精确性（如影响因子）。

原则9：要认识到评估指标和评估体系可能对大学和科研机构带来的系统效应，即上有政策下有对策现象。

原则10：要时常检视评估指标体系存在的问题，并加以改进。



THOMSON REUTERS

提纲：

- 以事实型数据为基础的学科优劣势分析
- 如何利用多源数据为机构的学科战略规划提供支撑
- 如何考察机构的科研合作情况
- 如何分析机构中研究人员/团队的研究成果和影响力



怎样全面了解本机构的学术表现 和研究绩效？



THOMSON REUTERS

1995至2014年南京大学的论文发展态势

趋势图

Web of Science 论文数



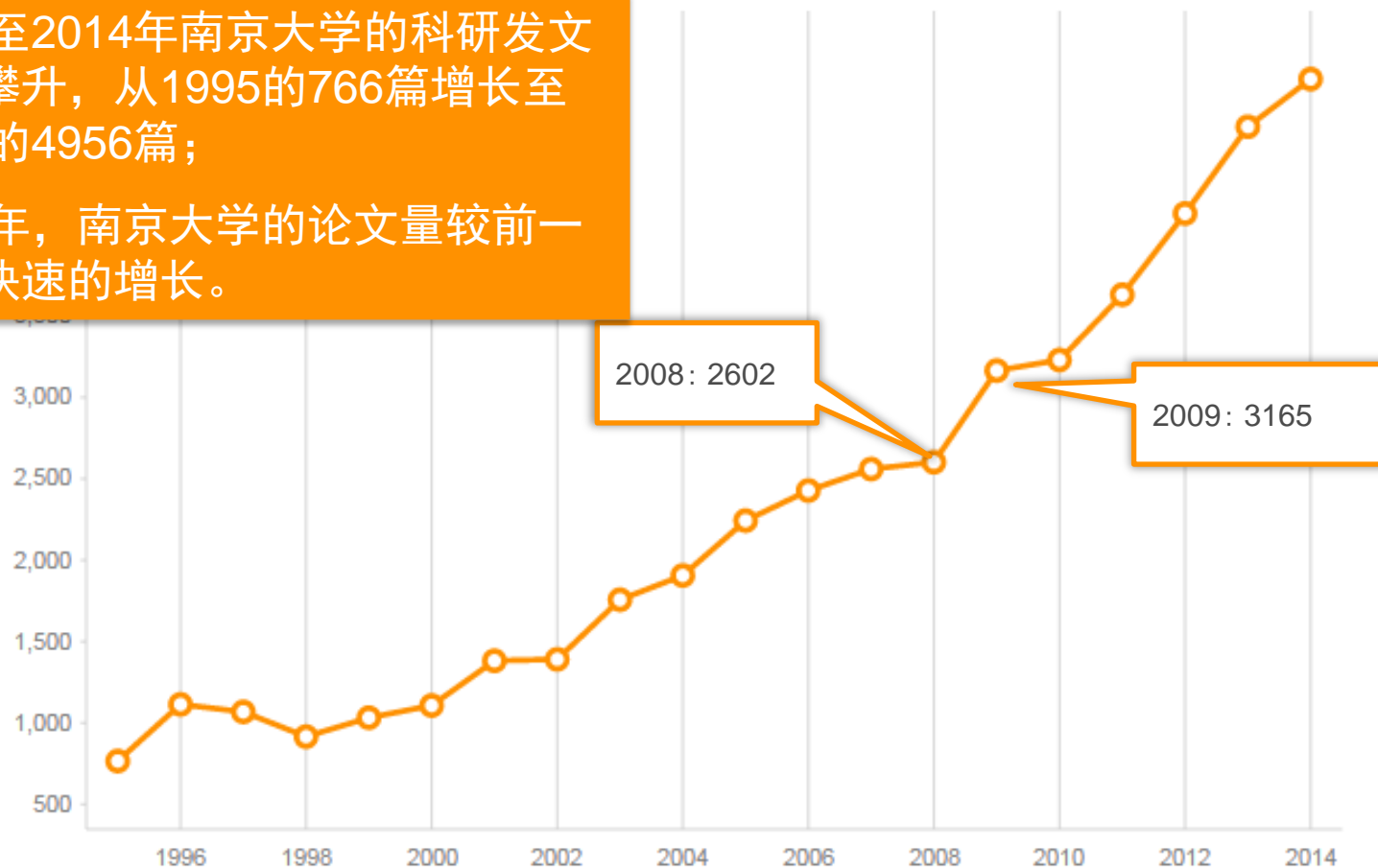
1



隐藏

1995年至2014年南京大学的科研发文章稳步攀升，从1995的766篇增长至2014年的4956篇；

在2009年，南京大学的论文量较前一年有了快速的增长。

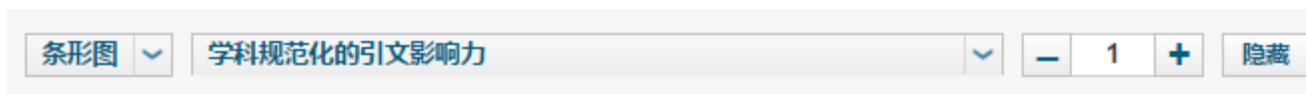


TI



Nanjing University

近十年南京大学科研论文的引文影响力表现和基准线对比



Nanjing University



全球基准值



基准值 (CHINA MAINLAND)



南京大学的学科规范化引文影响力为1.17，超过了中国同类型高校的平均水平和全球的基准值。



THOMSON REUTERS

不同学科不同年份论文的引文规律

RESEARCH FIELDS ▲	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ALL FIELDS	22.26	20.24	18.33	16.00	13.84	11.39	8.60	5.87
AGRICULTURAL SCIENCES	16.78	15.27	13.20	10.77	9.19	7.56	5.58	3.76
BIOLOGY & BIOCHEMISTRY	31.88	28.77	25.48	22.48	19.59	15.64	11.63	7.83
CHEMISTRY	22.26	20.43	18.53	17.53	15.29	13.27	10.43	7.72
CLINICAL MEDICINE	26.30	23.56	20.24	17.53	15.11	12.15	9.12	6.15
COMPUTER SCIENCE	7.32	6.83	9.54	8.50	7.70	6.09	4.52	2.84
ECONOMICS & BUSINESS	17.80	15.61	12.79	10.12	8.44	6.51	4.53	2.66
ENGINEERING	10.28	10.19	9.68	8.49	7.98	6.64	5.14	3.43
ENVIRONMENT/E COLOGY	26.94	23.73	21.19	18.48	15.25	12.61	9.62	6.43
GEOSCIENCES	21.57	20.20	17.23	15.63	13.77	10.90	8.54	5.59
IMMUNOLOGY	38.56	34.10	31.10	26.90	23.17	18.43	13.80	9.04
MATERIALS SCIENCE	15.96	14.97	15.29	13.51	12.38	11.01	8.72	6.27
MATHEMATICS	7.84	7.19	6.47	5.78	4.92	4.04	2.92	1.87
MICROBIOLOGY	31.47	27.75	24.63	21.19	18.45	15.22	10.56	7.05
MOLECULAR BIOLOGY & GENETICS	50.00	45.81	41.98	34.94	30.06	23.84	17.93	11.38
MULTIDISCIPLINA RY	73.69	70.93	61.91	52.63	48.83	40.74	25.76	16.86
NEUROSCIENCE & BEHAVIOR	35.31	31.59	28.93	24.59	21.14	17.07	12.68	8.42
PHARMACOLOGY & TOXICOLOGY	24.37	23.19	20.40	17.92	14.96	12.24	9.02	6.19
PHYSICS	17.60	16.06	14.95	14.25	12.64	10.71	8.28	6.16
PLANT & ANIMAL SCIENCE	17.25	15.81	13.58	11.77	10.23	8.36	6.17	4.07
PSYCHIATRY/PSY CHOLOGY	26.75	23.56	20.84	17.40	14.02	11.24	8.06	4.99
SOCIAL SCIENCES, GENERAL	14.60	13.13	11.29	8.99	7.44	5.94	4.24	2.71
SPACE SCIENCE	27.97	27.47	25.01	21.35	20.55	17.55	13.82	9.79



InCites: 指标归一化

不同学科的篇均被引频次有很大的差异

需要**学科归一化**

因为引文是动态变化的，随着时间推移会不断增长，因此不适宜将不同时间段发表的文章放在一起比较

需要**时间归一化**

不同文献类型的文章其引文的行为也有所不同。通常一篇论文获得的引用没有一篇综述得到的引用次数多

需要**文献类型的归一化**



学科规范化引文影响力(CNCI)的定义

Category Normalized Citation Impact

文献类型:
Article

Article Title	Authors	Source	Volume	Issue	Pages	Publication Date	Times Cited	Journal Expected Citations	Category Expected Citations	Journal Normalized Citation Impact	Normalized Citation Impact	Percentile in Subject Area	Journal Impact Factor
Human capital creation, accumulation and management in Lithuania: The case of national and foreign capital enterprises	GRUNDEY, DAINORA; VARNAS, DARIUS	TRANSFORMATIONS IN BUSINESS & ECONOMICS	5	3	81-105	2006	15	4.31	12.14	3.48	1.24	20.53	0.26

期刊所在学科:
Economics

2006年在
Economics学科
发表的文献类型
为article的文章
篇均被引频次

对于这篇2006年
在Economics学
科出版的文献类
型为article:

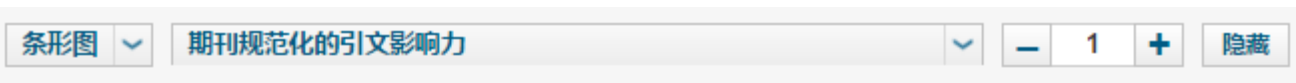
若>1, 说明其引
文影响力已经超
过全球平均水平

若<1, 说明引文
影响力不及全球
平均水平

$$15/12.14 = 1.24$$



近十年南京大学发表的科研论文在其所在期刊的表现 (JNCI)



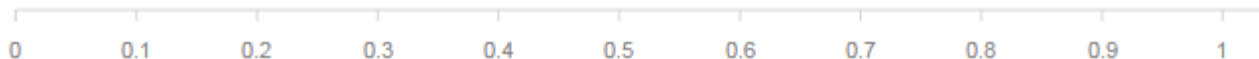
Nanjing University



全球基准值

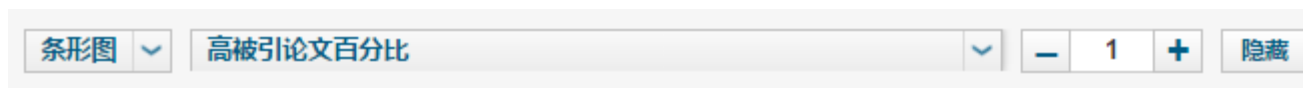


南京大学与全球论文的期刊规范化引文影响力基准值十分接近



THOMSON REUTERS

近十年南京大学高影响力论文表现



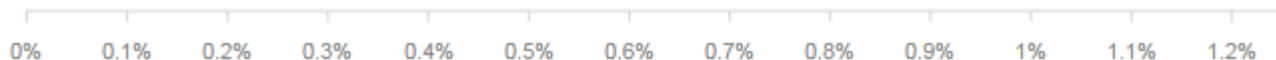
Nanjing University

1.25%

全球基准值

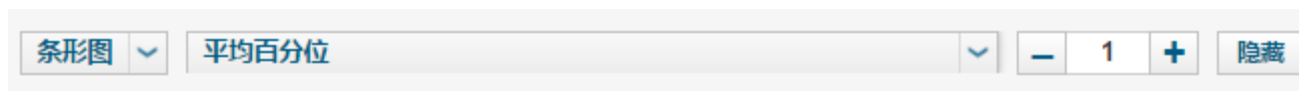
0.99%

与全球高被引论文百分比的基准值相比，南京大学高被引论文的百分比为1.25%，超过全球平均水平。



THOMSON REUTERS

近十年南京大学发表的科研论文的平均百分位



Nanjing University



全球基准值

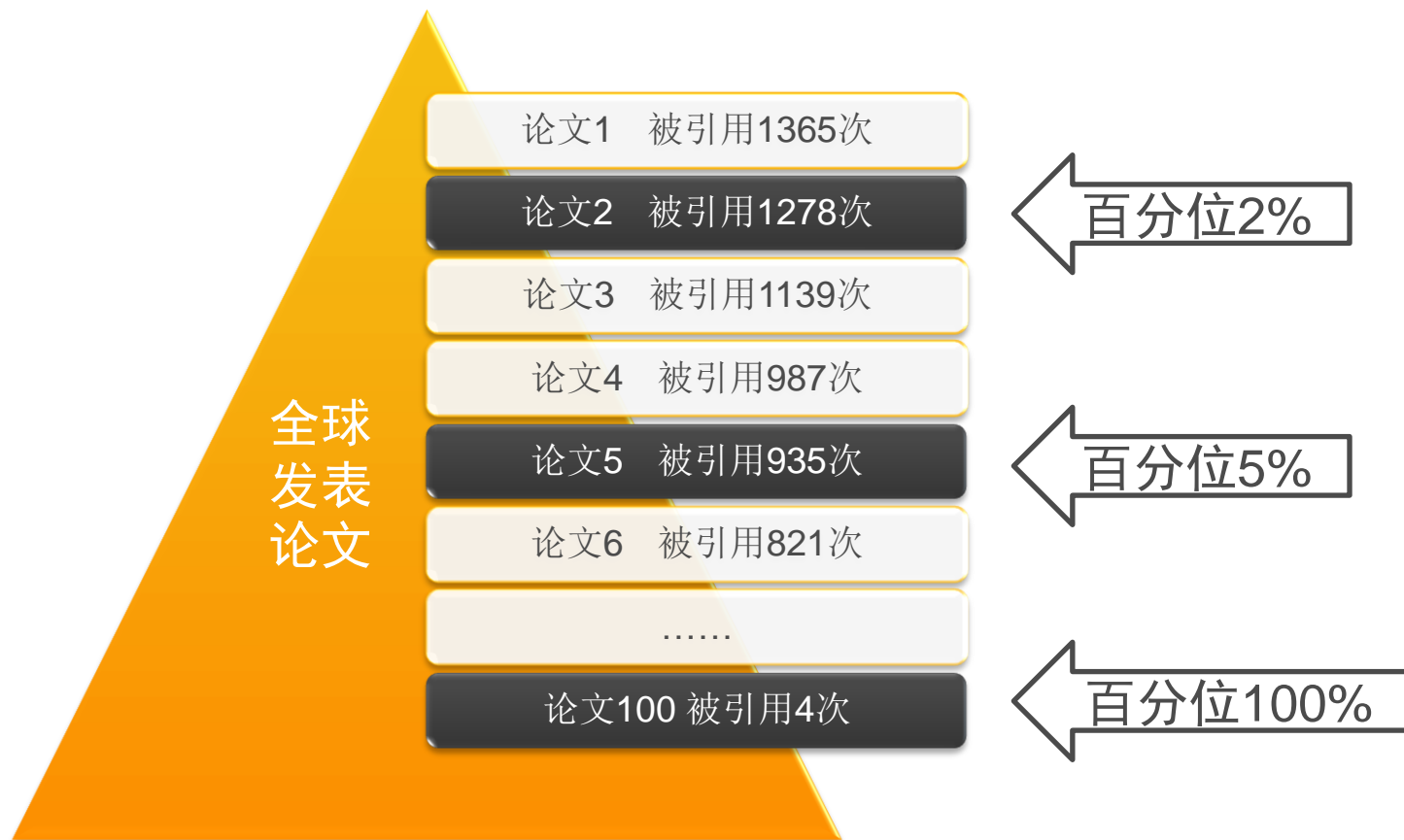


全球论文的平均百分位为54.23，南京大学为54.01，可见南京大学发表的文章总体引用影响力基本与全球论文的平均水平持平



THOMSON REUTERS

平均百分位(Average Percentile)—示意



研究绩效定量评价基础与思路：丰富和多元化的指标

论文产出和引文影响力

Web of Science文献量

被引频次

引文影响力

被引文献所占百分比

H 指数

规范化指标

百分位和平均百分位

学科规范化引文影响力

学科期望引文影响力

高被引论文

热点论文百分比

期刊规范化引文影响力

期刊期望引文影响力

相对世界平均水平影响力

高水平论文

被引次数排名前1%的论文百分比

被引次数排名前10%论文百分比

学科规范化引文影响力

高被引论文

合作指标

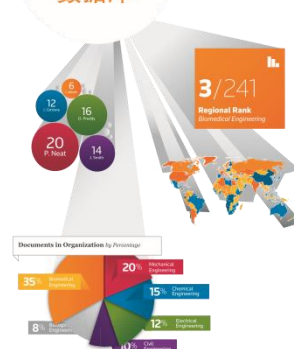
国际合作论文所占百分比

国际合作论文量

横向合作论文百分比

标准化指标

InCites™
数据库 常用指标手册




THOMSON REUTERS

本机构重点学科的研究产出和影响力



THOMSON REUTERS

南京大学目前已经进入的ESI学科(2015年11月)

InCites™ Essential Science Indicators™				 THOMSON REUTERS™	
Total: 16	Research Fields	Web of Science Documents	Cites ▼	Cites/Paper	Highly Cited Papers
1	CHEMISTRY	8,584	126,369	14.72	<div>127</div>
2	PHYSICS	6,983	69,468	9.95	<div>83</div>
3	MATERIALS SCIENCE	2,309	28,440	12.32	<div>41</div>
4	GEOSCIENCES	2,415	22,981	9.52	<div>20</div>
5	CLINICAL MEDICINE	2,792	22,447	8.04	<div>27</div>
6	ENVIRONMENT/E COLOGY	1,505	12,916	8.58	<div>9</div>
7	ENGINEERING	1,483	11,772	7.94	<div>34</div>
8	BIOLOGY & BIOCHEMISTRY	1,050	11,326	10.79	<div>10</div>
9	PHARMACOLOG Y & TOXICOLOGY	670	7,239	10.80	<div>4</div>
10	NEUROSCIENCE & BEHAVIOR	536	5,328	9.94	<div>2</div>
11	MATHEMATICS	1,194	4,158	3.48	<div>13</div>
12	COMPUTER SCIENCE	810	8,484	10.47	<div>1</div>
13	PLANT & ANIMAL SCIENCE	392	3,484	8.89	<div>1</div>
14	AGRICULTURAL SCIENCES	220	1,856	8.44	<div>2</div>
15	SOCIAL SCIENCES, GENERAL	265	1,217	4.59	<div>4</div>
0	ALL FIELDS	33,340	357,084	10.71	<div>407</div>

截至2015年11月，南大
15个学科进入全球排名

截至2015年11月，南大已经有
15个学科进入全球排名前1%

近十年南京大学发表论文最多的10个ESI学科

数据集:

InCites Dataset

学科分类体系:

Essential Science Indicators

出版年:

2005-2014

机构名称:

Nanjing University

文献类型:

Article

Review

修改此页面左侧的源参数。

条形图

Web of Science 论文数

-

10

+

隐藏

Chemistry

7,845

Physics

6,352

Clinical Medicine

2,422

Geosciences

2,145

Materials Science

2,023

Environment/Ecology

1,345

Engineering

1,328

Mathematics

1,124

Biology & Biochemistry

922

Space Science

810

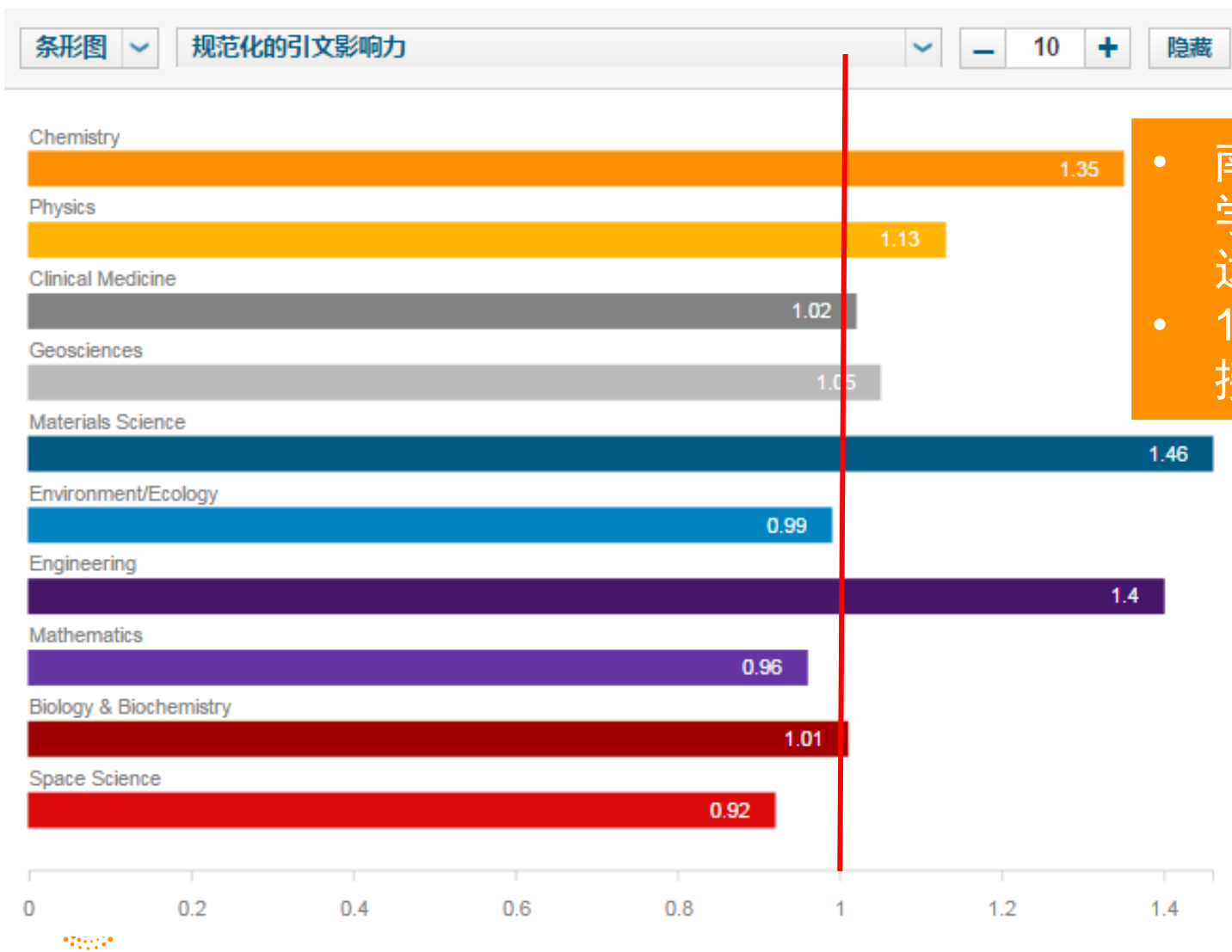
- 化学和物理发文最多，远远超过其他学科；
- 除了空间科学外，其余9个学科均进入ESI学科排名。



THOMSON REUTERS

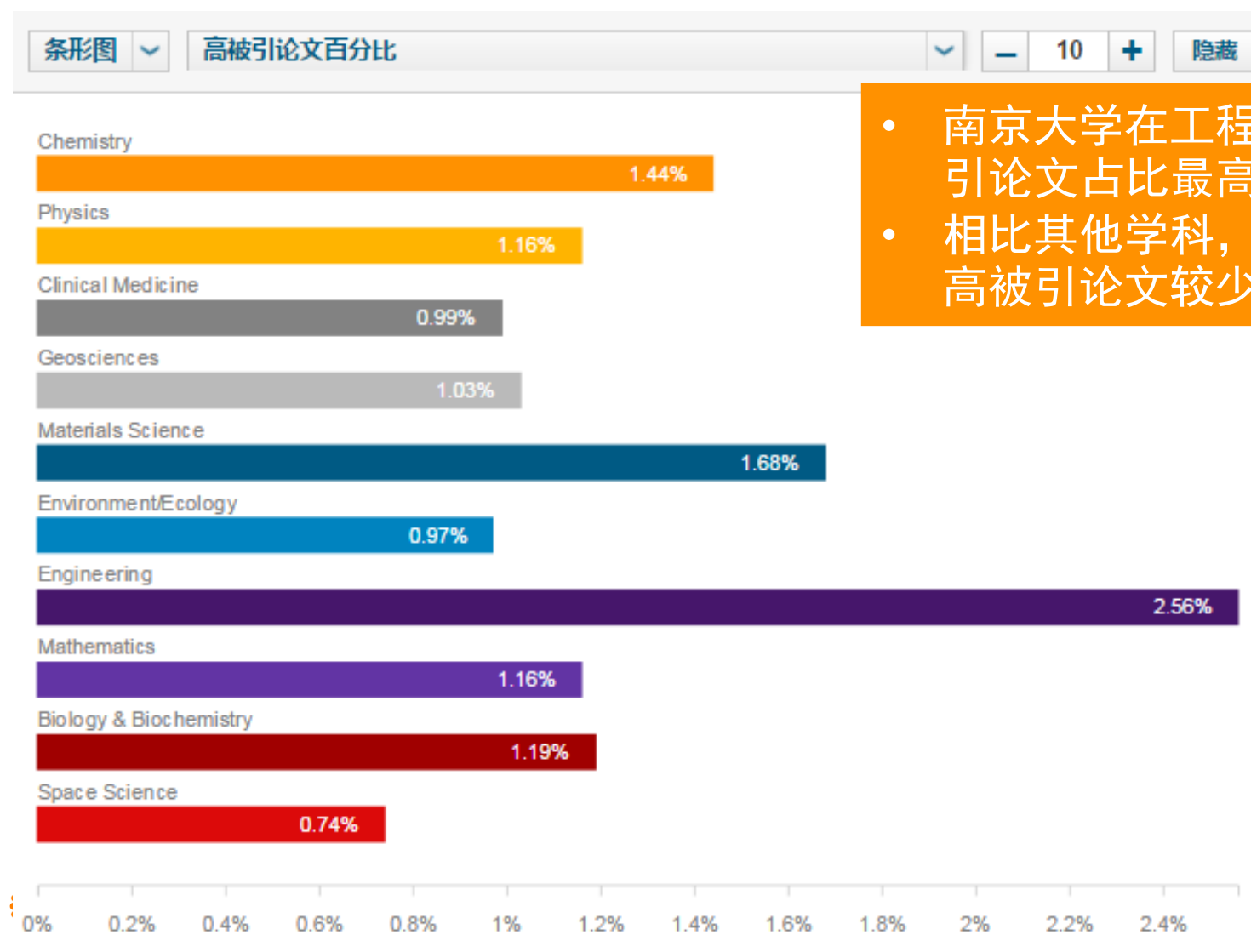
0 1,000 2,000 3,000 4,000 5,000 6,000 7,000

该10个ESI学科的引文影响力表现



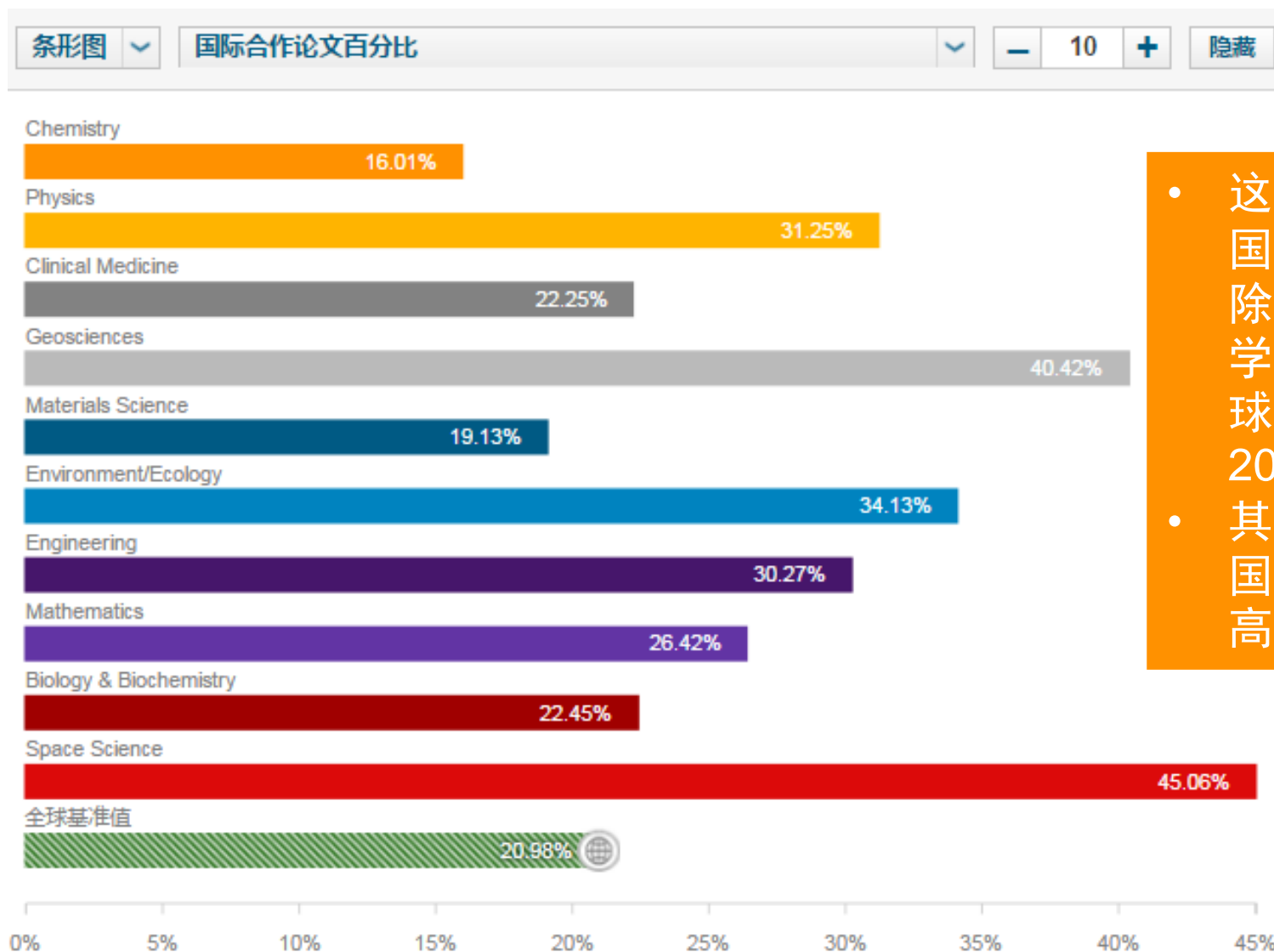
- 南京大学在材料科学的CNCI最高，达到1.46；
- 10个学科均超过或接近世界平均水平

该10个ESI学科中高被引论文百分比



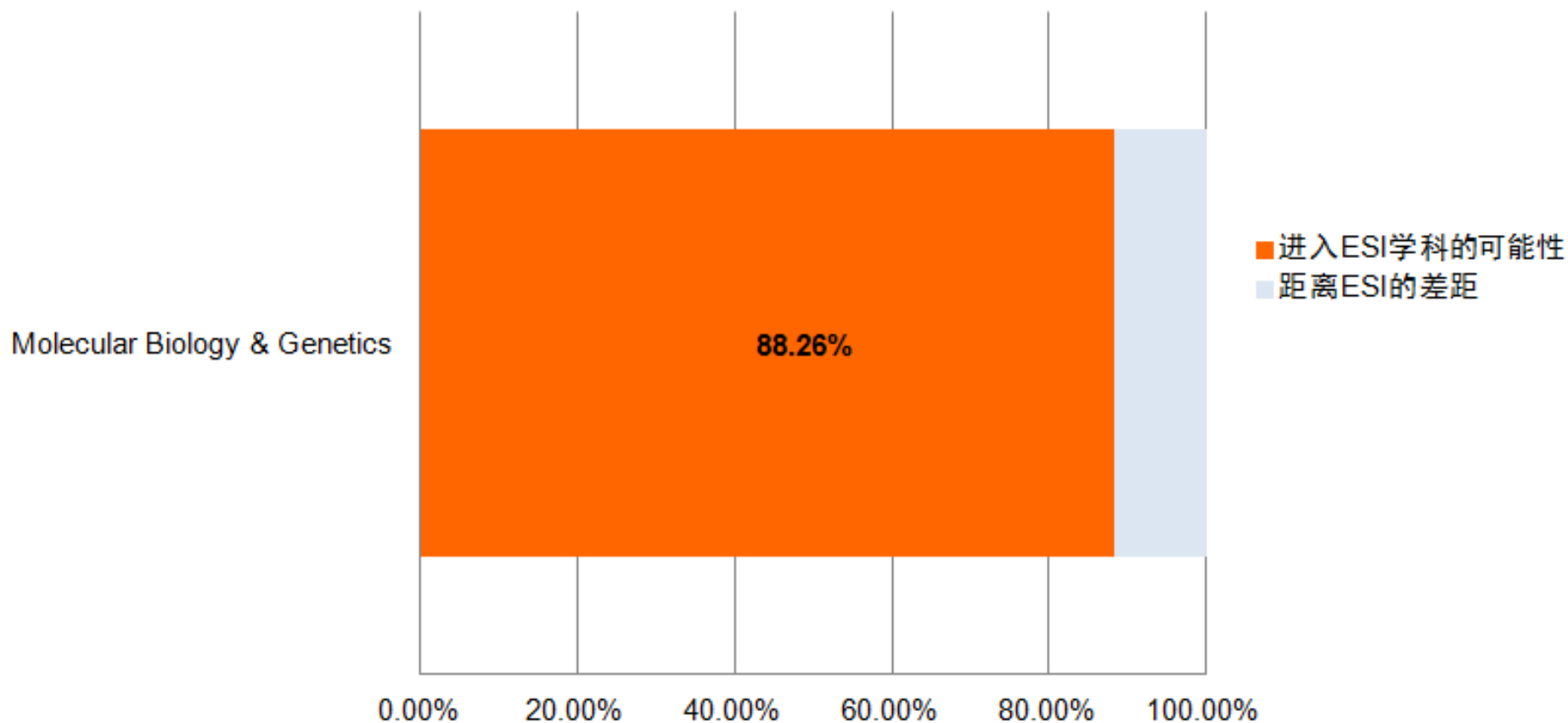
- 南京大学在工程学的高被引论文占比最高，达2.56%
- 相比其他学科，空间科学高被引论文较少。

该10个ESI学科中国际合作论文百分比



- 这10个学科的国际合作比例，除化学与材料科学外均超过了全球的基准值20.98%；
- 其中空间科学的国际合作比例最高

加强学科规划与发展——关注具有发展潜力的学科



加强学科规划与发展 关注具有发展潜力的学科

名称	排名	▼ Web of Science 论文数	学科规范化的引文影响力	被引频次	论文被引百分比	高被引论文百分比	INSTITUTION	JOURNAL	COUNTRY
Chemistry	1	7,845	1.35	113,770	85%	1.44%	1,481	1,216	710
Physics	2	6,352	1.13	64,345	80%	1.16%	5,155	5,351	479
Clinical Medicine	3	2,422	1.02	19,196	77%	0.99%	5,477	4,585	786
Geosciences	4	2,145	1.05	20,210	79%	1.03%	1,704	3,255	2,639
Materials Science	5	2,023	1.46	25,464	84%	1.68%	2,267	881	165
Environment/Ecology	6	1,345	0.99	12,029	80%	0.97%	3,223	849	155
Engineering	7	1,328	1.4	11,397	75%	2.56%	1,549	1,319	506
Mathematics	8	1,124	0.96	3,915	61%	1.16%	3,069	1,998	965
Biology & Biochemistry	9	922	1.01	10,061	82%	1.19%	4,396	1,727	847
Space Science	10	810	0.92	9,421	87%	0.74%	3,548	5,937	1,163
Computer Science	11	722	1.01	3,995	58%	1.11%	3,182	1,421	482
Pharmacology & Toxicology	12	613	1.08	6,468	83%	0.49%	3,155	1,071	264
Molecular Biology & Genetics	13	484	1.08	8,325	83%	1.45%	4,317	3,441	673
Neuroscience & Behavior	14	458	0.86	4,661	78%	0.44%	9,434	5,706	822
Plant & Animal Science	15	360	1.21	2,877	83%	1.39%	7,921	161	401
Social Sciences, general	16	233	1.2	1,106	62%	0.86%	4,475	5,365	312
Immunology	17	222	0.83	2,153	86%	0%	2,670	3,826	580
Agricultural Sciences	18	195	1.32	1,667	83%	1.03%	10,828	3,547	1,191
Economics & Business	19	156	0.87	530	53%	0.64%	1,924	1,770	950
Microbiology	20	90	0.66	636	74%	0%	3,388	1,846	228
Psychiatry/Psychology	21	74	0.61	239	51%	0%	1,048	565	816
							24,140	1,243	363



和x学校的科研产出相比，竞争力如何？



THOMSON REUTERS

如何锁定对标机构

阈值 ▲

- Web of Science 论文

最小: 50,000 最大: 70,000

被引频次

国家/地区 =

- × CHINA MAINLAND
- × USA

按时间 ▲

- 出版年

最小: 2005 最大: 2015

更新结果

可以利用阈值选择和自身产出或者影响力较为接近的机构作为对标机构

近十年南京大学与其他机构在化学学科科研产出趋势对比

趋势图

Web of Science 论文数

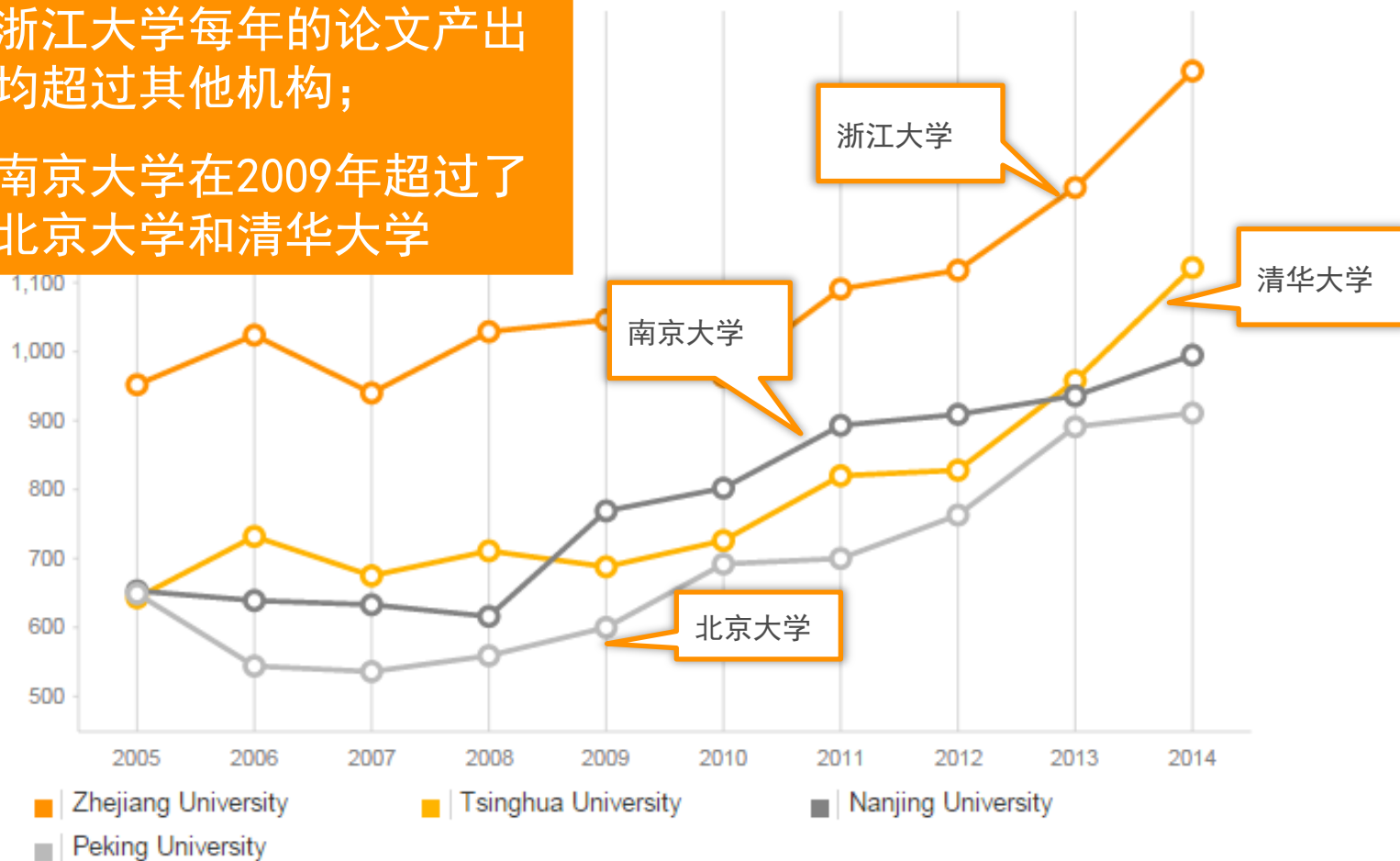
-

4

+

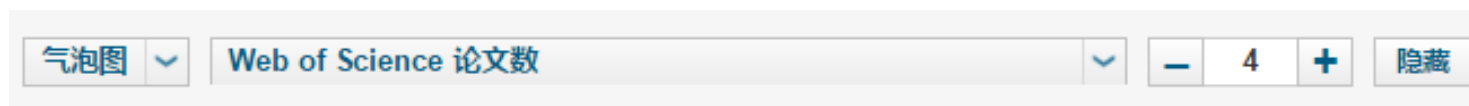
隐藏

- 浙江大学每年的论文产出均超过其他机构；
- 南京大学在2009年超过了北京大学和清华大学



TI

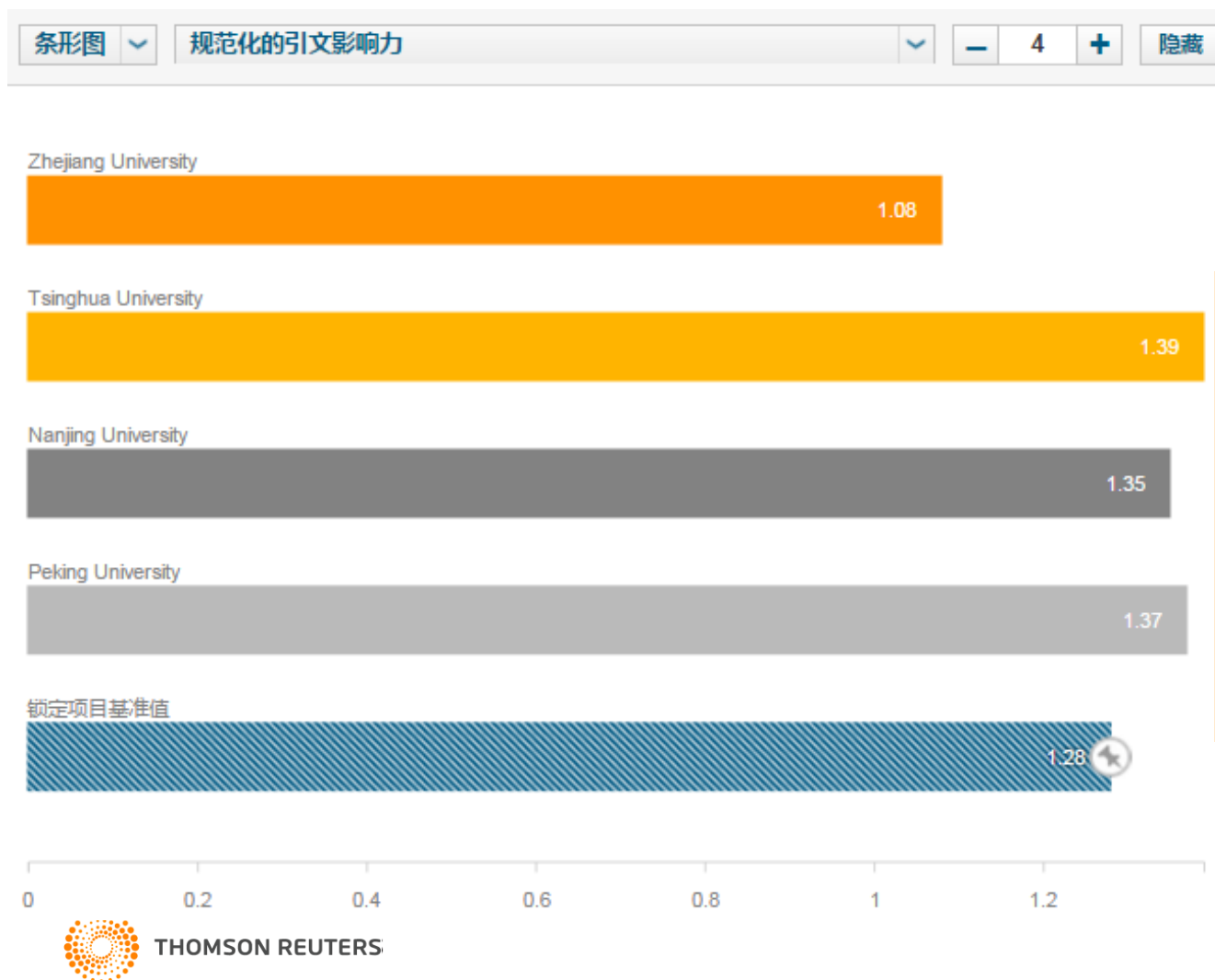
近十年南京大学与其他机构在化学学科科研产出量对比



浙江大学仍然是产出总量最多的学校，其次是清华大学、南京大学和北京大学

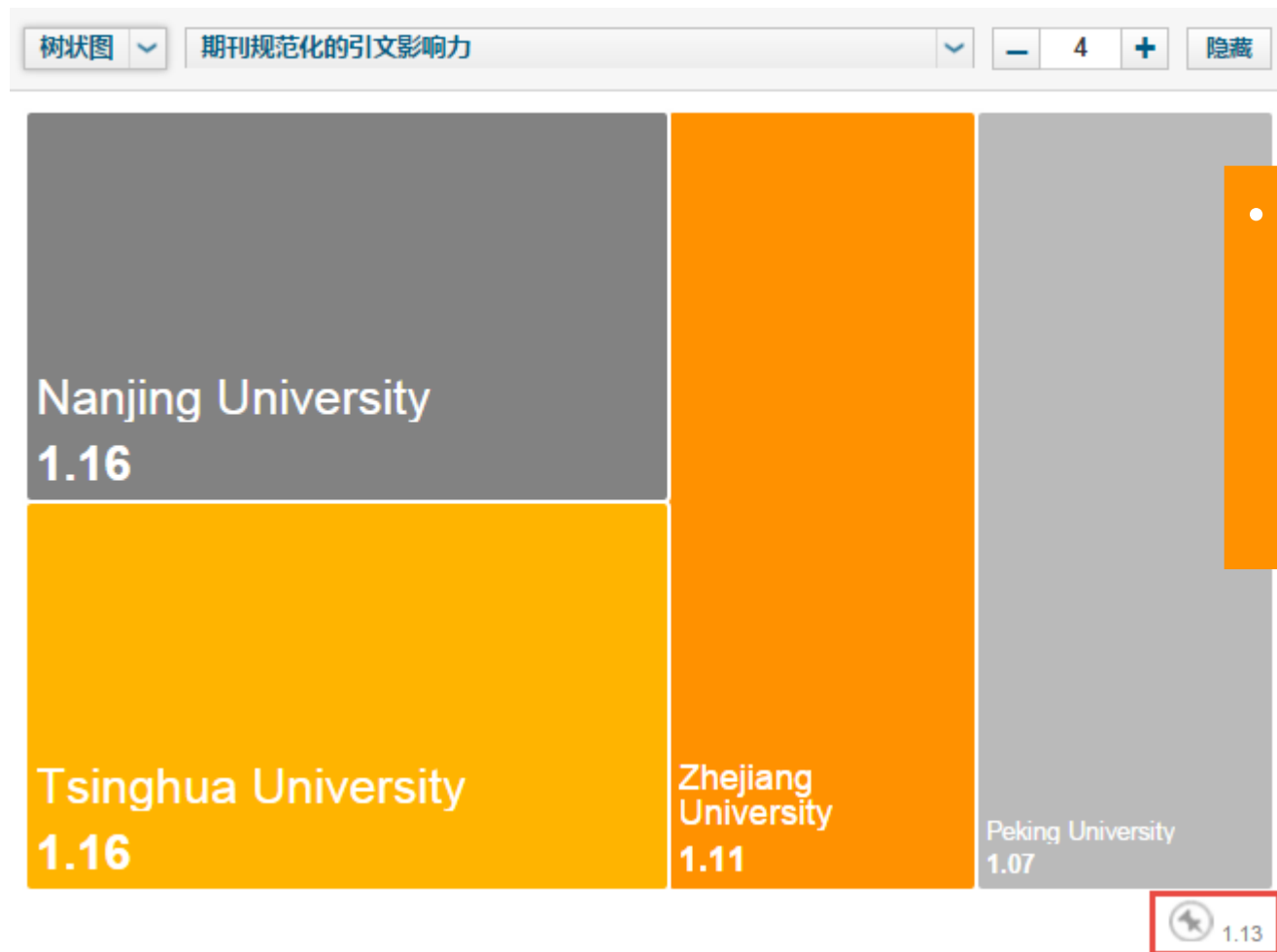


近十年南京大学与其他机构在化学学科科研产出的引文影响力表现对比



- 清华大学的论文在CNCI指标下表现最好
- 南京大学的论文在CNCI超过全球基准值以及这4所机构的平均值

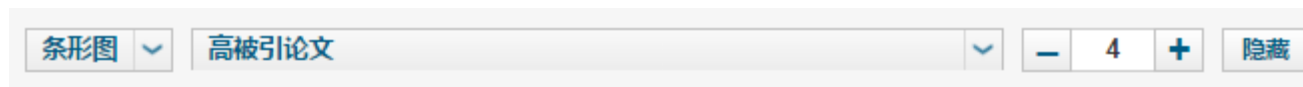
近十年南京大学与其他机构在化学学科论文的影响力 在其所在期刊的表现



- 南京大学和清华大学发表的文章的影响力在四所机构中最多，超过了全球基准值以及这4所机构的平均值



近十年南京大学与其他机构在化学学科的高被引论文情况



Zhejiang University



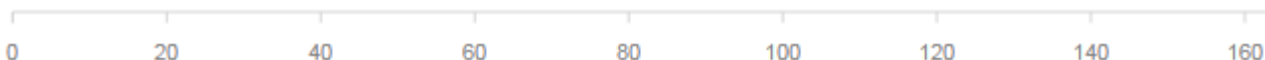
Tsinghua University



Nanjing University



Peking University



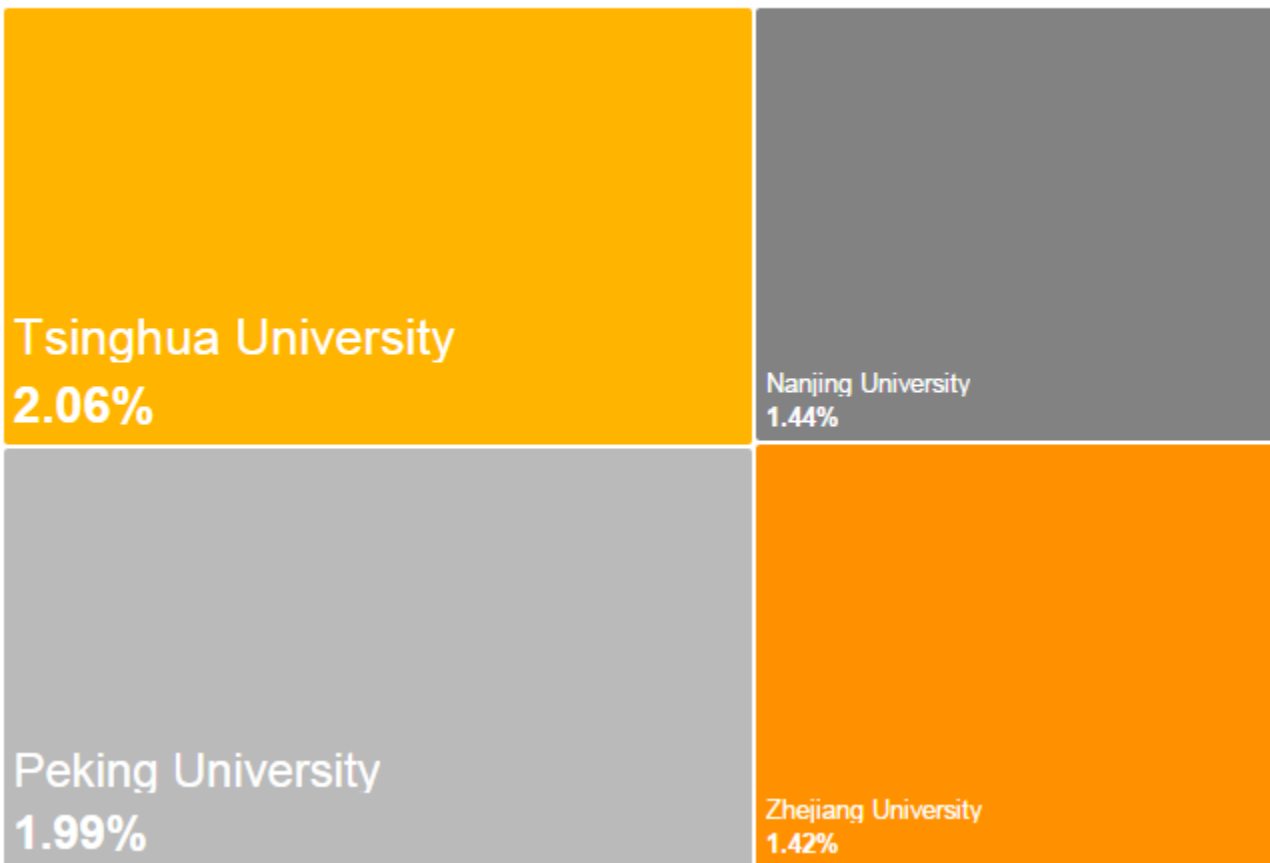
- 清华大学的高被引论文最多，达到163篇；
- 南京大学的高被引论文为113篇



THOMSON REUTERS

近十年南京大学与其他机构在化学学科的高被引论文百分比

树状图 ▾ 高被引论文百分比 ▾ - 4 + 隐藏



- 与1%的期望值相比，四所机构都超过了期望值，说明这四所机构在高被引论文中表现均比较出色。

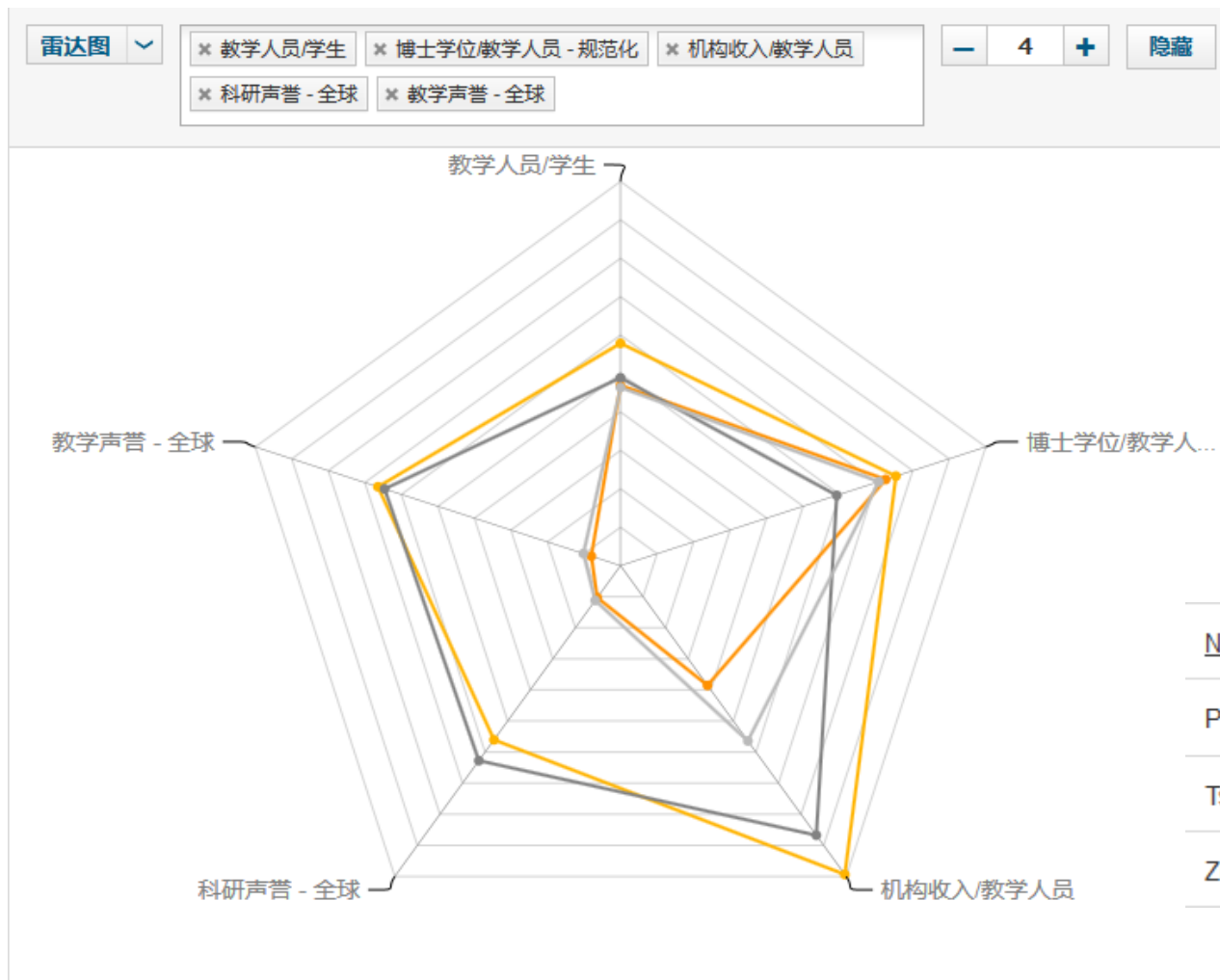


科研绩效评价中的多源数据展示

	▲ 名称	排名	教学声誉 - 全球	机构收入 /教学人员	横向研究 收入/教学 人员	国际教学 人员/教学 人员	科研声誉 - 全球
<input type="checkbox"/>	Nanjing University	1	7.994	38.533	51.696	97.899	10.306
<input type="checkbox"/>	Peking U						
<input type="checkbox"/>	Tsinghua						
<input type="checkbox"/>	Zhejiang						
	▲ 名称	排名	教学人员 /学生	博士学位 /教学人员 - 规范化	博士学位 /本科学位	学科规范 化的引文 影响力- 国家规范 化	论文/教 学和科研 人员 - 规 范化
<input type="checkbox"/>	Nanjing University	1	46.933	72.619	68.049	59.635	44.256
<input type="checkbox"/>	Peking University	2	57.874	75.407	92.393	63.656	44.793
<input type="checkbox"/>	Tsinghua University						
<input type="checkbox"/>	Zhejiang University						
	▲ 名称	排名	科规范的 引文 影响力- 家规范 化	论文/教 学和科研 人员 - 规 范化	国际合作 论文/论文	研究收入 /教学人员 - 规范化	国际学生 /学生
<input type="checkbox"/>	Nanjing University	1	9.635	44.256	18.290	41.042	34.416
<input type="checkbox"/>	Peking University	2	3.656	44.793	42.168	96.203	55.054
<input type="checkbox"/>	Tsinghua University	3	4.967	59.688	26.311	93.941	42.112
<input type="checkbox"/>	Zhejiang University	4	0.210	64.497	17.553	64.043	24.830



大学科研经费和科研人员概况



THOMSON REUTERS

了解对本机构十分重要的期刊的信息



THOMSON REUTERS

InCites系统报告——本地期刊利用率报告

InCites 系统报告





本地期刊利用率报告

了解更多 [运行](#)



研究绩效

了解更多 [运行](#)



合作论文

了解更多 [运行](#)

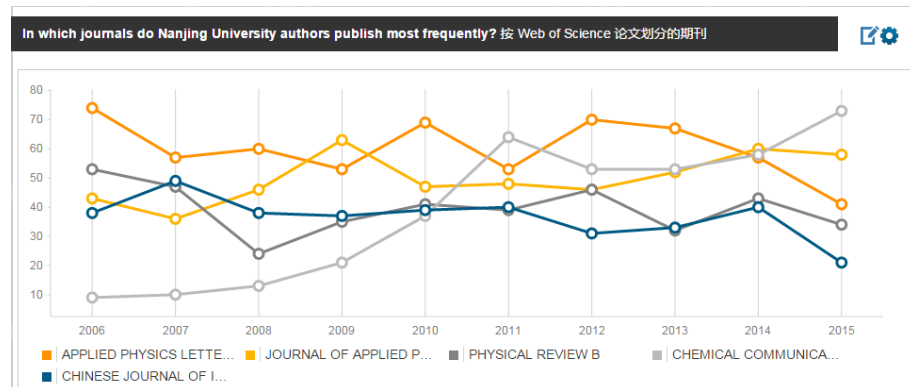
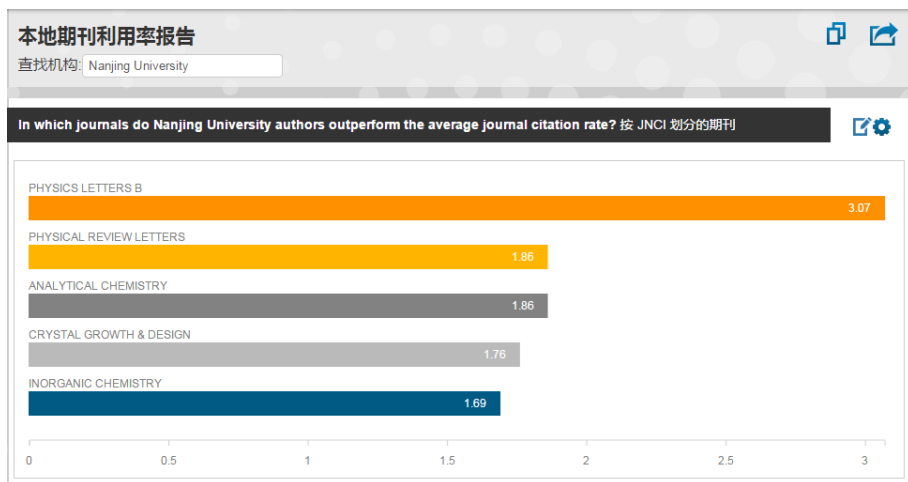


机构简介

了解更多 [运行](#)

InCites系统报告——本地期刊利用率报告

- 在哪些期刊上本机构的作者表现优于期刊影响力的平均水平（JNCI）
- 本机构的作者在哪些期刊上发表论文最多
- 本机构的作者较多的引用了哪些期刊上的研究成果
- 本机构的作者的参考文献的年代分布
- 哪些期刊较多的引用了本机构作者的文章
- 本机构各个阶段发表的文章的被引用情况

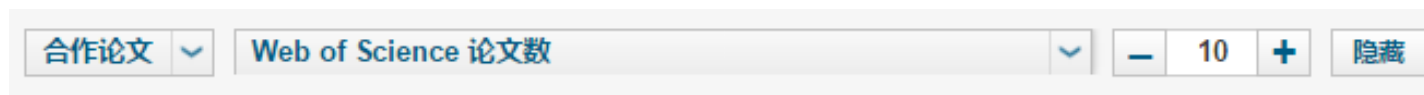


提纲：

- 以事实型数据为基础的学科优劣势分析
- 如何利用多源数据为机构的学科战略规划提供支撑
- 如何考察机构的科研合作情况
- 如何分析机构中研究人员/团队的研究成果和影响力

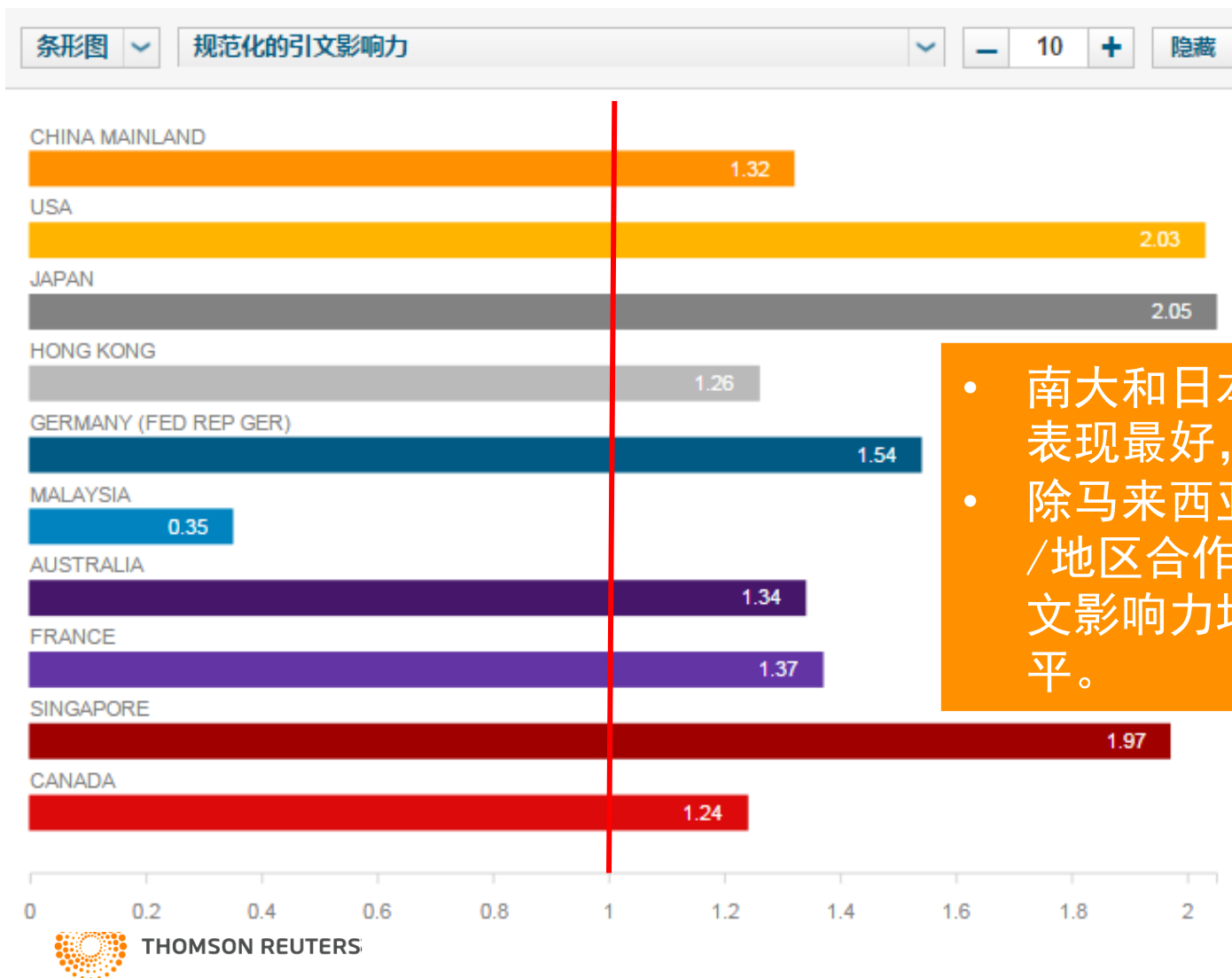


近十年南京大学在化学学科合作最多的十个国家/地区



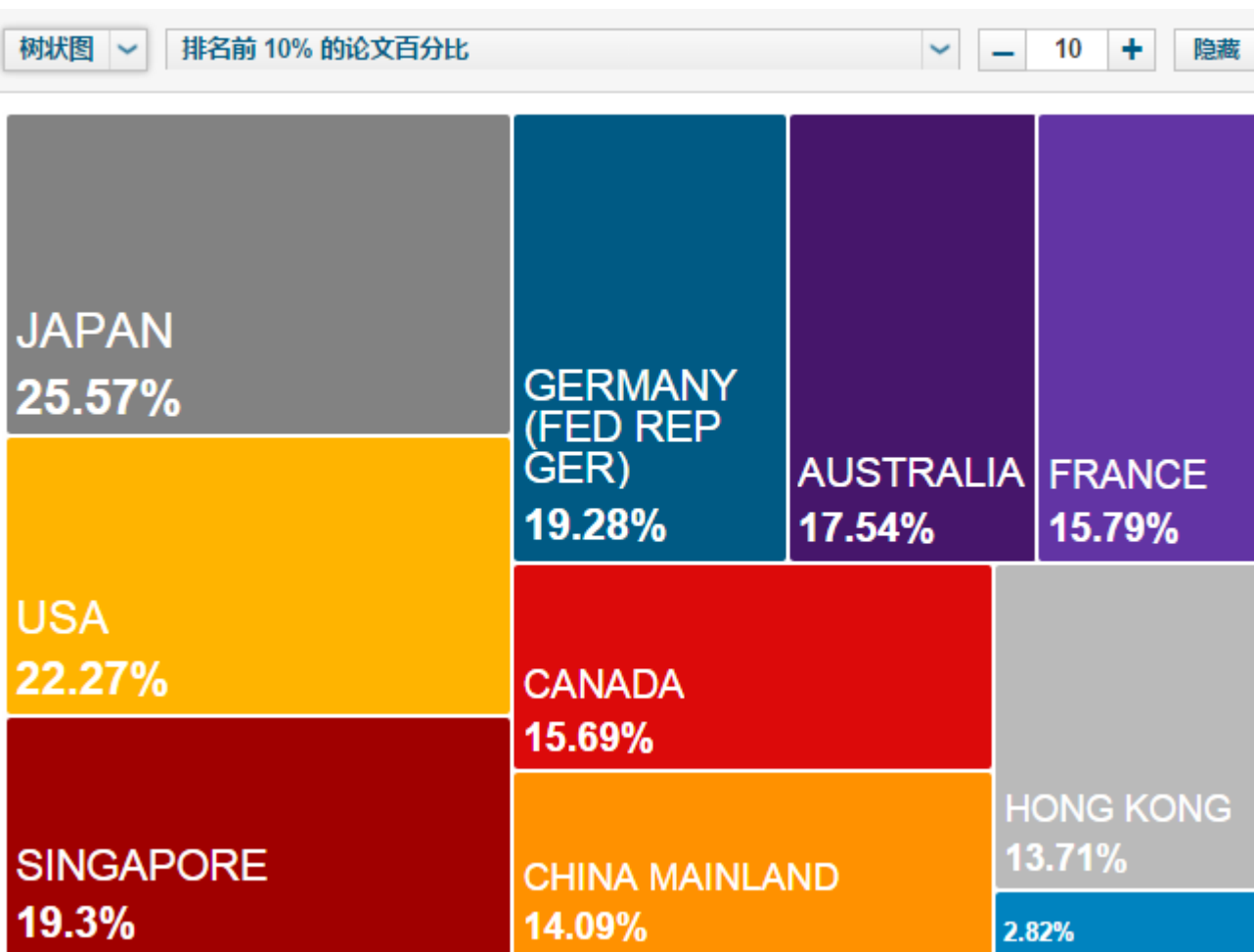
和中国本土机构合作的论文最多，远远超过其他国家和地区

近十年南京大学合作最多的十个国家/地区的引文影响力表现（化学学科）



- 南大和日本合作的论文引文表现最好，达到2.05；
- 除马来西亚外，和其他国家/地区合作论文的规范化引文影响力均超过全球平均水平。

近十年南京大学合作最多的十个国家/地区中排名前10%的论文百分比（化学学科）



•和日本、美国、新加坡合作论文的位于全球被引频次前10%的论文占比最多；

•除马来西亚外，合作的论文均超过全球平均水平。



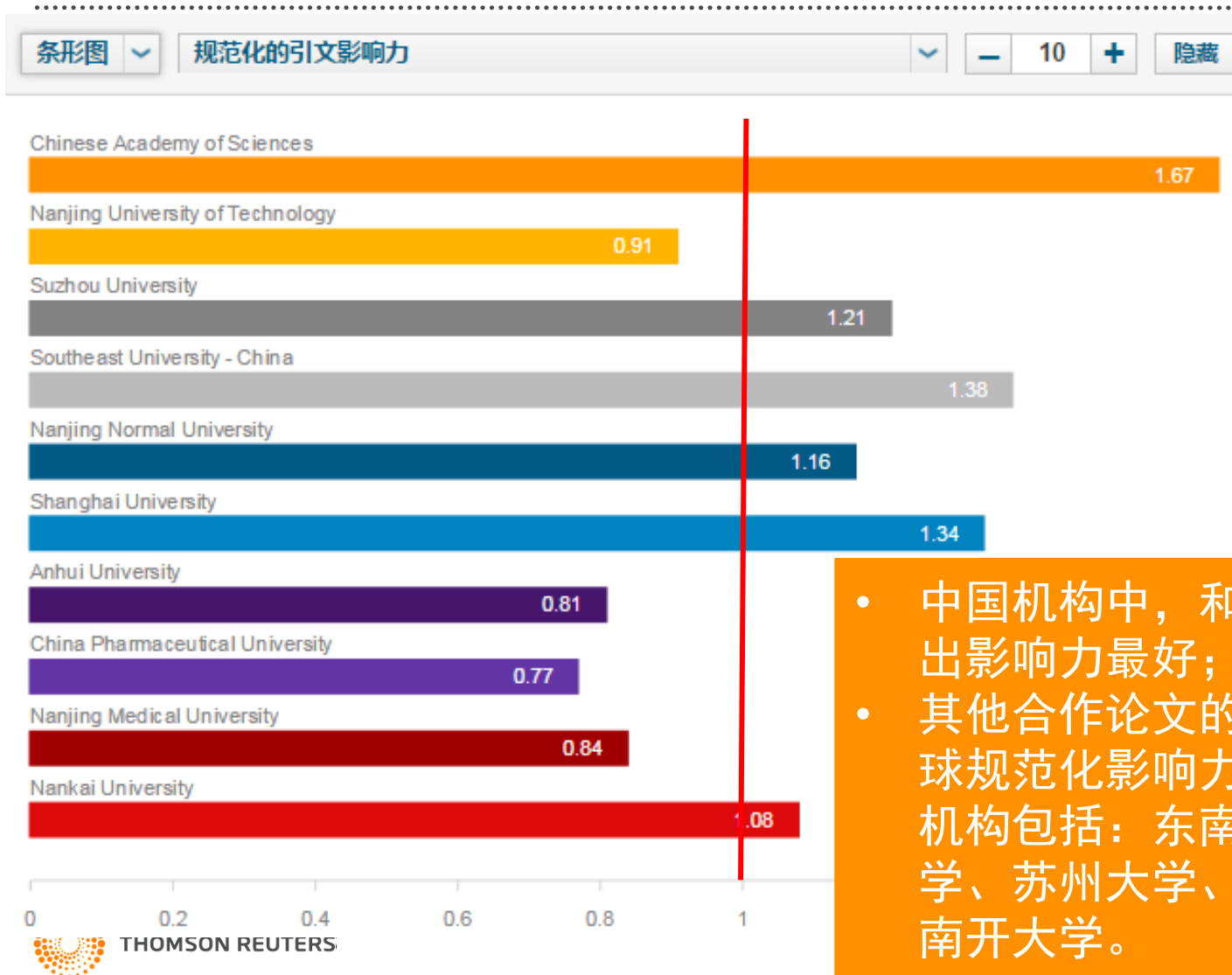
近十年南京大学在化学学科合作最多的10个机构

合作论文 Web of Science 论文数 - 10 + 隐藏



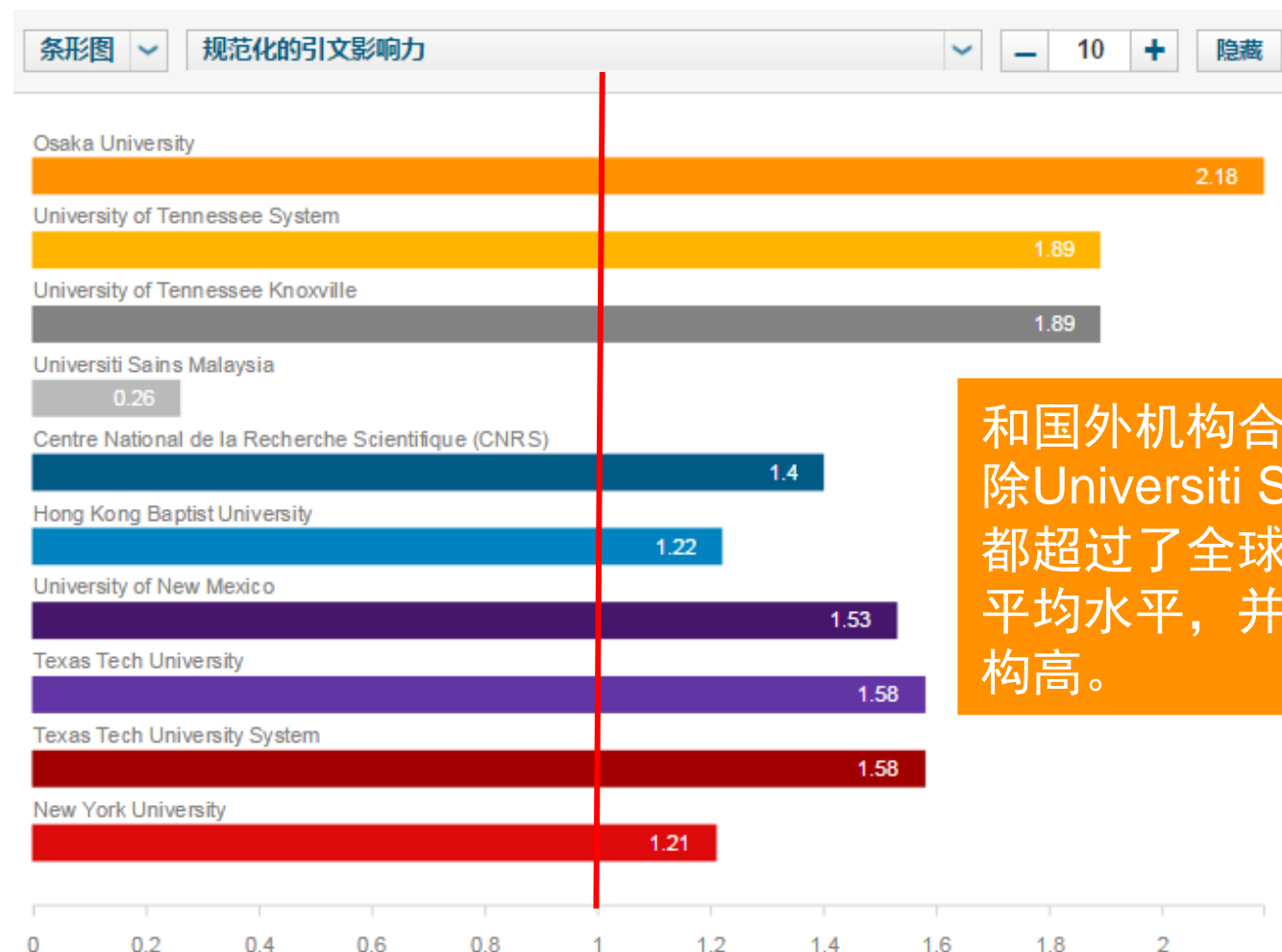
合作最多的10所机构中仅有1所是国外研究机构。

近十年南京大学合作最多的10个中国机构的引文表现 (化学学科)



- 中国机构中，和中科院合作产出影响力最好；
- 其他合作论文的影响力超过全球规范化影响力的平均水平的机构包括：东南大学、上海大学、苏州大学、南京师范大学、南开大学。

近十年南京大学合作最多的国际机构的引文表现（化学学科）



和国外机构合作论文的影响力除Universiti Sains Malaysia外，都超过了全球标准化影响力的平均水平，并且普遍比国内机构高。



透视机构的横向合作

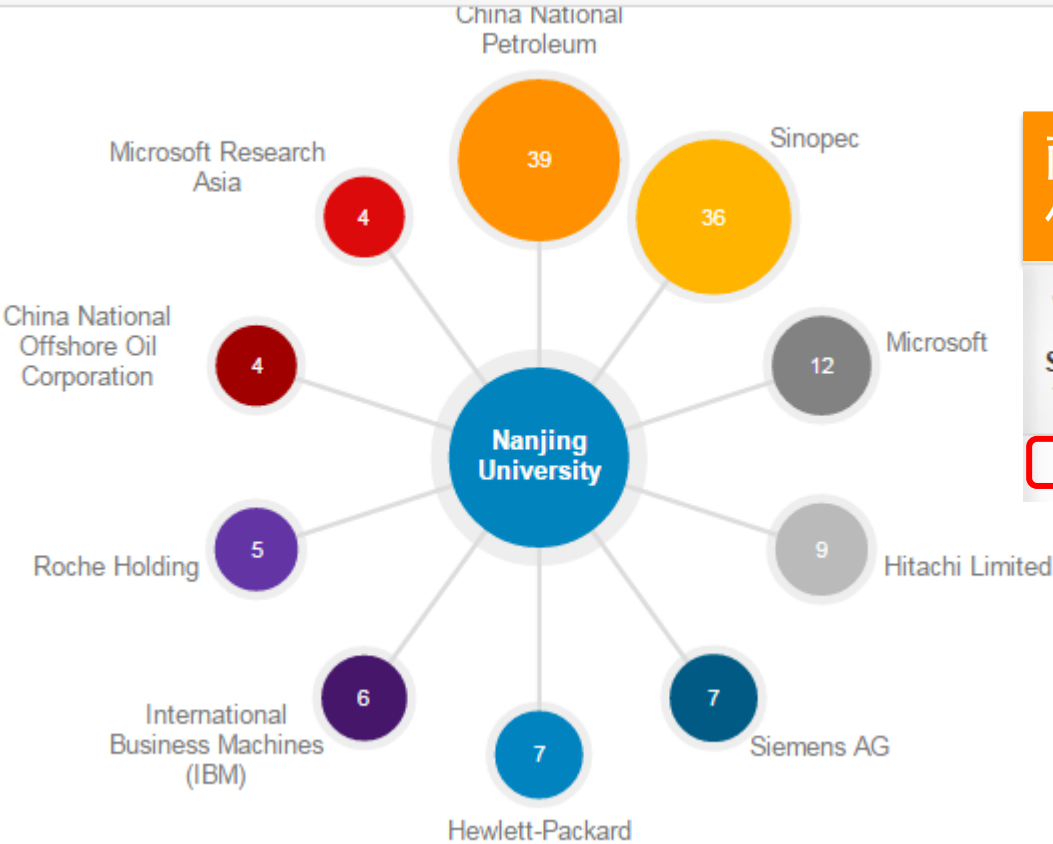
——机构总体（2005-2014）

合作论文 ▾

Web of Science 论文数 ▾

- 10 +

隐藏



南京大学在过去10年横向合作论文百分比为0.56%。

▼ Web of Science 论文数	学科规范化的引文影响力	被引频次	论文被引百分比	高被引论文百分比
166	1.72	2,355	83%	2.41%

提纲：

- 以事实型数据为基础的学科优劣势分析
- 如何利用多源数据为机构的学科战略规划提供支撑
- 如何考察机构的科研合作情况
- 如何分析机构中研究人员/团队的研究成果和影响力



近十年南京大学在化学学科发文最多的作者

	名称	排名	所属机构	▼ Web of Science 论文数	规范化的引文影响力	被引频次	i
<input type="checkbox"/>	Zhu, Hai-Liang	朱海亮	1	Nanjing University	181	1.01	1,778
<input type="checkbox"/>	Ju, Huangxian	鞠焜先	2	Nanjing University	179	2.86	4,534
<input type="checkbox"/>	Li, Yi-Zhi	李一志	3	Nanjing University	165	1.86	3,180
<input type="checkbox"/>	Chen, Hong-yuan		4	Nanjing University	154	2.32	3,255
<input type="checkbox"/>	Zhu, Jun-Jie		5	Nanjing University	152	2.78	3,691
<input type="checkbox"/>	You, Xiao-Zeng		6	Nanjing University	138	1.61	2,668
<input type="checkbox"/>	Xu, Jing-Juan		7	Nanjing University	132	2.27	2,405
<input type="checkbox"/>	Zhu, Chengjian		8	Nanjing University	120		
<input type="checkbox"/>	Song, You		9	Nanjing University	118	1.77	2,158
<input type="checkbox"/>	Sun, Wei-Yin		9	Nanjing University	118	2.35	2,563

每一名作者都有多个指标



如何将相同作者的不同记录组合并在一起进行分析

	名称	排名	所属机构	▼ Web of Science 论文数	规范化的引文影响力	被引频次	引
	锁定项目基准值	不可用	不可用	181	2.84	4,543	
	Ju, Huangxian	1	Nanjing University	179	2.86	4,534	
	Ju, Huang-Xian	2	Nanjing University	2	1.3	9	
已锁定 2 个项目						取消全部锁定	



使用ResearcherID查看论文记录

结果: 3

数据集

InCites Dataset

过滤器

按属性

• 人员姓名或 Researcher ID

姓名

唯一 Researcher ID

研究人员 Research...

B-1195-2008

地理分布

检索 3 个结果...

基准数据

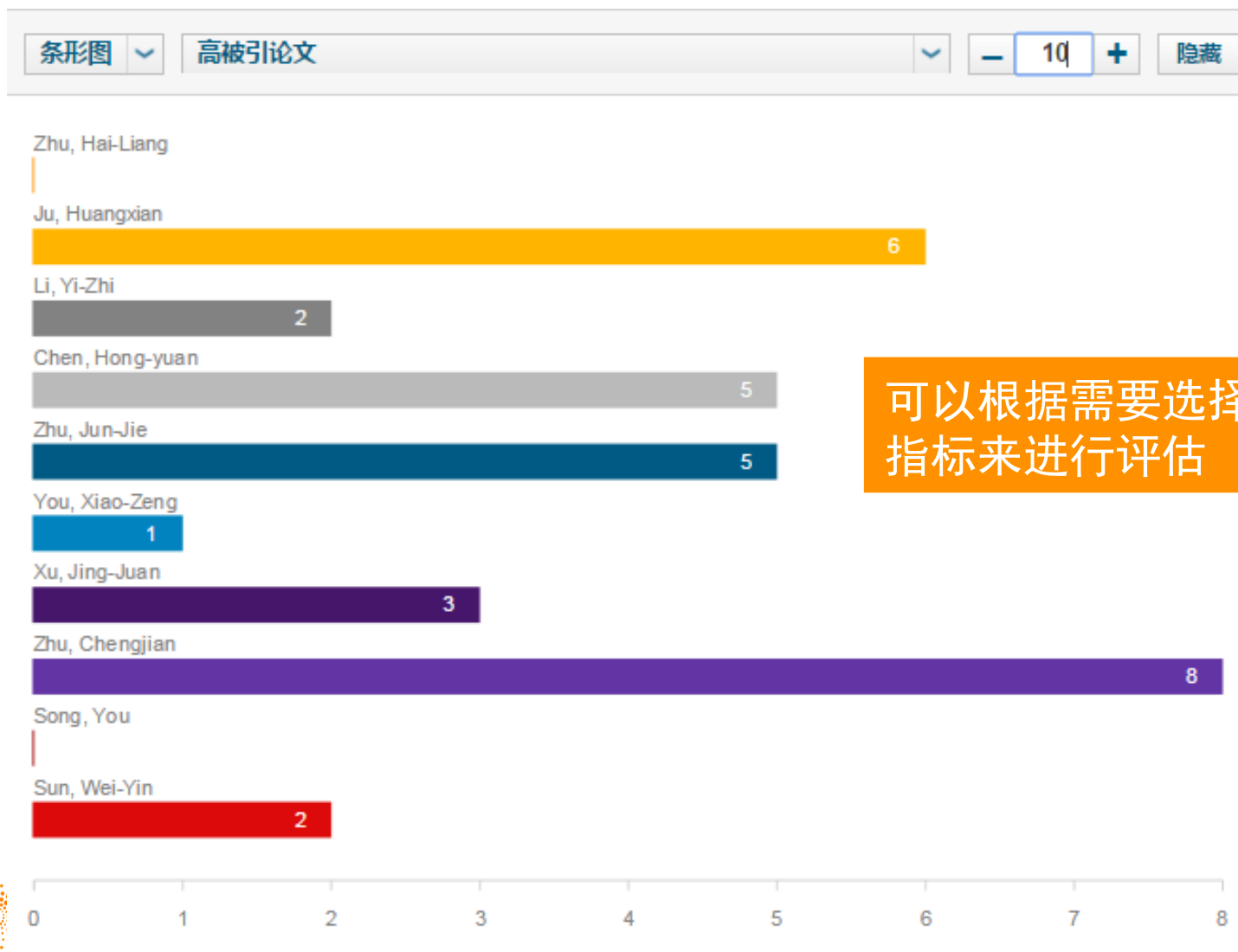
名称	排名	所属机构	Web of Science 论文数	规范化的引文影响力	被引频次	
锁定项目基准值	不可用	不可用	18	2.26	613	×
Song, You	1	Nanjing University	14	1.71	278	×
Song, Y	2	不可用	2	5.81	243	×
Song, You	2	不可用	2	2.58	92	×

已锁定 3 个项目

取消全部锁定



近十年南京大学在化学学科发文最多的作者的高被引论文情况



可以根据需要选择合适的指标来进行评估



更多的指标作为评价参考

	名称	排名	▼ Web of Science 论文数	被引频次	规范化的引文影响力	期刊规范化的引文影响力	论文被引百分比
<input type="checkbox"/>	Zhu, Hai-Liang	1	181	1,778	1.01	1.14	83%
<input type="checkbox"/>	Ju, Huangxian	2	179	4,534	2.86	1.58	96%
<input type="checkbox"/>	Li, Yi-						
<input type="checkbox"/>	Chen,						

	名称	排名	国际合作论文	平均百分位	排名前1%的论文百分比	排名前10%的论文百分比
<input type="checkbox"/>	Zhu, Hai-Liang	1	4	48.26	0.55%	7.18%
<input type="checkbox"/>	Ju, Huangxian	2	8	23.24	4.47%	41.9%
<input type="checkbox"/>	Li, Yi-Zhi					
<input type="checkbox"/>	Chen, H					

	名称	排名	高被引论文百分比	高被引论文	热门论文百分比	h 指数	行业合作论文百分比
<input type="checkbox"/>	Zhu, Hai-Liang	1	0%	0	0%	22	0%
<input type="checkbox"/>	Ju, Huangxian	2	3.35%	6	0%	39	0%
<input type="checkbox"/>	Li, Yi-Zhi	3	1.21%	2	0%	32	0%
<input type="checkbox"/>	Chen, Hong-yuan	4	3.25%	5	0%	30	0%

利用Web of Science自定义数据集了解某一重点实验室的表现

在Web of Science中检索“配位化学国家重点实验室”的记录，选择保存到InCites

WEB OF SCIENCE™

检索

检索结果: 2,357
(来自 Web of Science)

您的检索: 地址: (State
Coordination Chem*) /
(Nanjing University)
时间跨度: 2009-2014
EXPANDED.

...更多内容

创建跟踪服务

精炼检索结果

在如下结果集内检索:

保存到 InCites™

InCites™ 正在使用您从 Web of Science™ 中发来的检索结果创建数据集。该处理过程可能需要数分钟的时间。

我们将在数据集准备就绪后向您发送电子邮件。

您可以在 InCites 中 "My Folders" 下的 Datasets 文件夹，或者 Tile Settings 下的块页面上找到已保存的数据集。

分析检索结果
创建引文报告

频次: 394
(Web of Science 的核
心)

高频被引论文

频次: 282
(Web of Science 的核
心)

高频被引论文

页, 共 236 页

完成

深入分析某一重点实验室的表现

- 图中展现了该重点实验室全部

以评
总体
水平
文的

，可
进一
机构、
布等

结果: 281

数据集

State Key Lab C

Web of Science 论文数

每页显示论文数 10

过滤器

按属性

机构名称

机构类型

国家/地区

排名

机构联盟

论文标题

作者

来源

卷

期

页

出版年

被引频次

期刊预期被引频次

类别预期被引频次

Advanced applications of ionic liquids in polymer science

Lu, Jianmei; Yan, Feng; Texter, John

PROGRESS IN POLYMER SCIENCE

34

5

431-448

2009

388

166.21

59.46

A proximity-based programmable DNA nanoscale assembly line

Gu, Hongzhou; Chao, Jie; Xiao, Shou-jun; Seeman, Nadrian C.

NATURE

465

7295

202-U86

2010

275

173.58

39.51

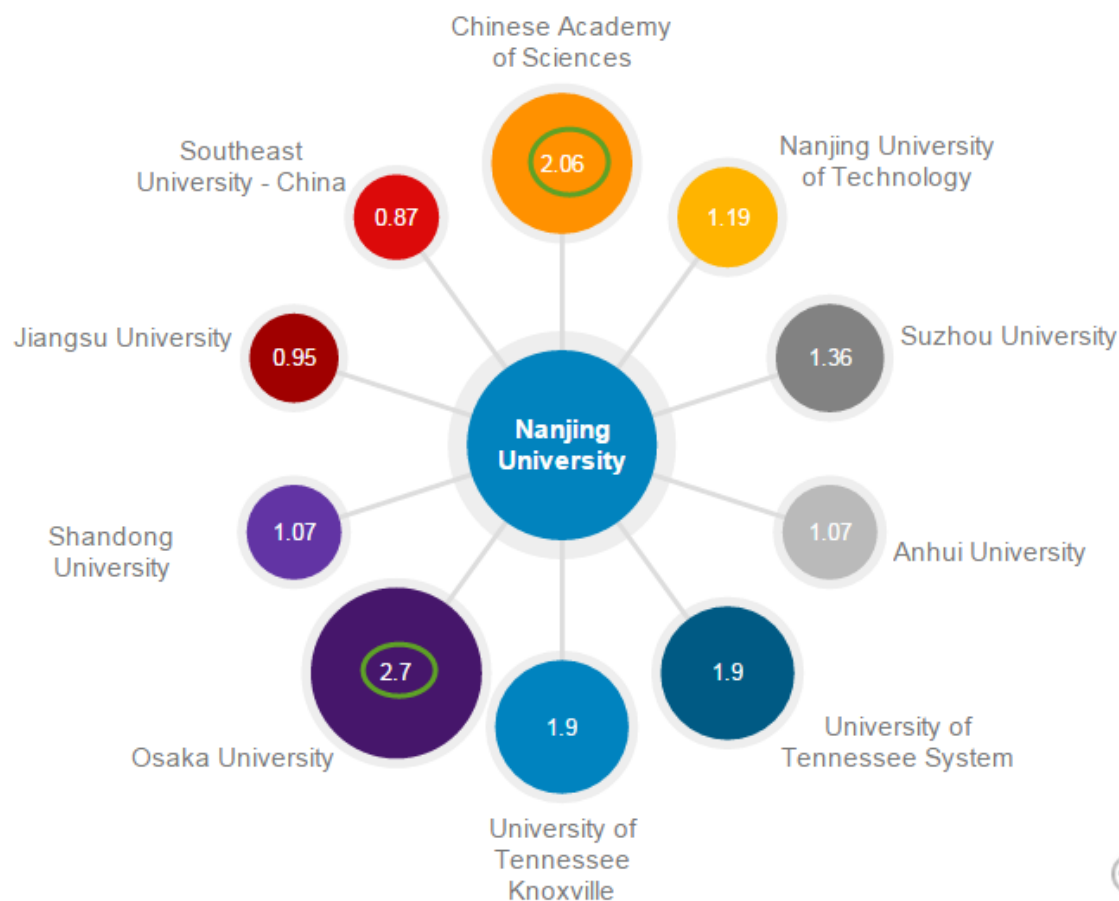
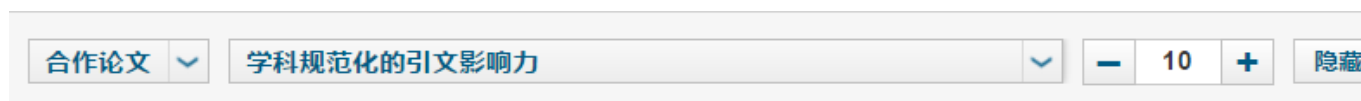


深入分析某一重点实验室的表现

结果: 281	地理分布	显示
数据集	检索 281 个结果...	基准数据
State Key Lab Coordin...		
过滤器		
按属性		
机构名称		
机构类型		
国家/地区		
排名		
机构联盟		
	名称	排名
	所有结果基准值	不可用
	Nanjing University	1
	合作机构	预览
	合作者	重新聚焦
	合作国家/地区	查看个人资料
	研究方向	
	期刊	
	关联人员	
	关联国家/地区	
	Sciences	2
	165	2.06
	2,746	93%
	116	1.36
	1,706	93%
	53	2.7
	1,304	100%
	54	1.9
	1,029	96%
	54	1.9
	1,029	96%
	101	1.07
	920	84%


- 图中展现了该重点实验室论文的全部参与机构信息
- 通过基线，可以评估这一实验室总体的引文影响力水平
- 了解每一篇论文的相关指标
- 通过重新聚焦，可以对该数据集进一步分析：合作机构、人员、期刊分布等

深入分析某一重点实验室的表现——寻找高效合作伙伴



- 图中展现了与配位化学国家重点实验室合作最多的10所机构合作论文的学科规范化引文影响力指标
- 可以看到和大阪大学、中科院等机构合作论文的影响力表现不错

深入分析某一重点实验室的表现——分析机构人员表现

	名称	排名	所属机构	▼ Web of Science 论文数	学科规范化的引文影响力	被引频次
<input type="checkbox"/>	Li, Yi-Zhi	1	Nanjing University	141	2.12	2,972
<input type="checkbox"/>	You, Xiao-Zeng	2	Nanjing University	137	1.83	2,577
<input type="checkbox"/>	Sun, Wei-Yin	3	Nanjing University	119	2.48	2,535
<input type="checkbox"/>	Song, You	4	Nanjing University	97	2.16	1,954
<input type="checkbox"/>	Zuo, Jing-Lin	5	Nanjing University	85	1.86	1,319
<input type="checkbox"/>	Huang, Wei	6	Nanjing University	84	1.31	852
<input type="checkbox"/>	Zhu, Chengjian	6	Nanjing University	84	2.43	1,518
<input type="checkbox"/>	Guo, Zijian	8	Nanjing University	72	2.42	2,012
<input type="checkbox"/>	Zheng, Li-Min	9	Nanjing University	70	1.24	783
<input type="checkbox"/>	Cheng, Yixiang	10	Nanjing University	65	2.3	1,218



新一代InCites™平台：

全方位科研绩效分析平台 助力科研管理与决策



THOMSON REUTERS

新一代InCites平台



InCites™
Calibrate Your Strategic Research Vision

InCites™ Journal Citation Reports®

InCites™ Essential Science Indicators™

多角度、多层次、多指标学科绩效分析平台

新一代InCites数据库的基本信息-和旧版的变化

InCites™

Calibrate Your Strategic Research Vision

RESEARCH PERFORMANCE PROFILES

GLOBAL COMPARISONS

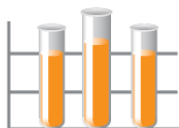
INSTITUTIONAL PROFILES

FOLDERS

CALIBRATE YOUR STRATEGIC RESEARCH VISION

InCites is a customized, citation-based research evaluation tool on the Web that enables you to analyze institutional productivity and benchmark your output against peers worldwide.

Follow the links below to view and create reports.



RESEARCH PERFORMANCE PROFILES

Comprehensive Publication & Citation Reports

- Pinpoint influential and emerging researchers
- Monitor collaboration activity

Dataset: Naval Research Lab; Address Search Dataset

[Get Started](#) ➤



GLOBAL COMPARISONS

Output & Impact Statistics for Benchmarking

- Compare your institution to others worldwide
- Identify field strengths within countries/territories

[Get Started](#) ➤



INSTITUTIONAL PROFILES

Key indicators of research excellence for leading institutions worldwide

- Examine measures on reputation, funding, publications, staff and students

个人资料

RPP & GC

[我的文件夹](#)



研究方向



期刊, 图书, 会议录文献

InCites 系统报告



THOM

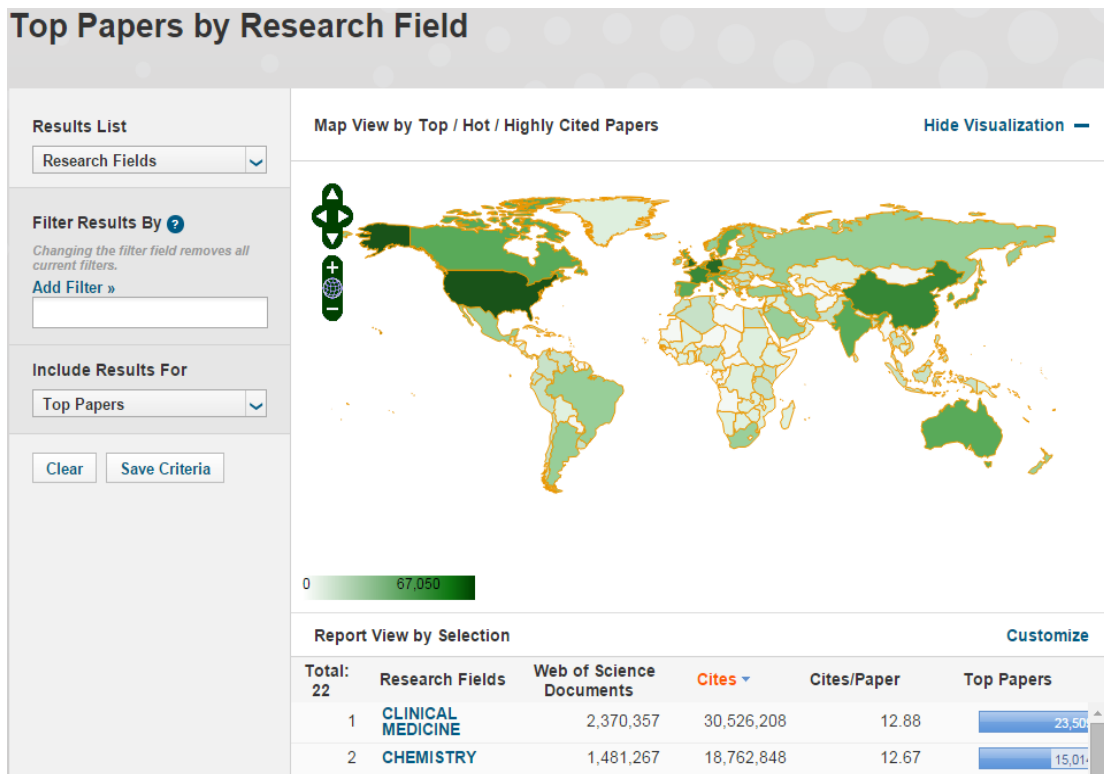


InCites数据库的数据内容

- 数据来源：Web of Science核心合集**七大**索引数据库
- 新增**GIPP**数据内容及指标
- 出版年：1980-至今
- **全球**所有进行过变体归并的机构信息
- **每篇文献**的题录和指标
- 文献类型：所有

GIPP：全球教育机构概览大全项目

InCites: Essential Science Indicators的特点

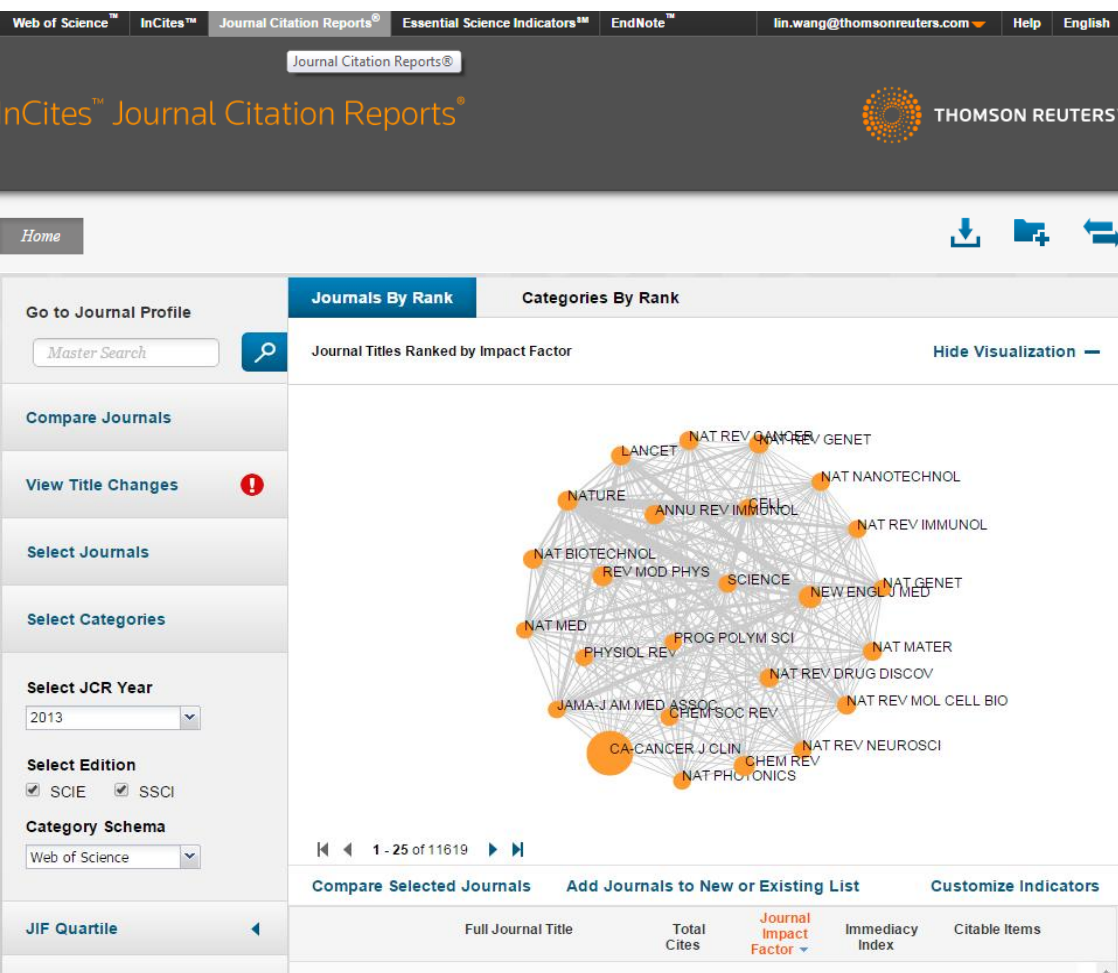


新增**导出**功能，可导出各个学科进入前1%的机构和指标数据。

轻松导出**ESI阈值**，基准数据等

新增分析功能，可以显示某机构在**各个ESI学科**的高被引论文、热点论文和Top Paper的数值。

InCites: Journal Citation Reports的特点



- 新增期刊的 **ESI** 分类
- 增强了期刊信息，包括是否为 **Open Access** 和 **Title Suppression** 的信息
- 分析和比较某学科多种期刊的引文指标的变化趋势

新平台InCites中每一篇文章都有详细的指标

WEB OF SCIENCE™

 THOMSON REUTERS™

Search

Return to Search Results

My Tools ▾

Search History

Marked List

Full Text Options ▾

 Look Up Full Text

Save to EndNote online ▾

Add to Marked List

◀ 1 of 1 ▶

Article 1

Human capital creation, accumulation and management in Lithuania: The case of national and foreign capital enterprises

By: Grundey, D (Grundey, Dainora); Varnas, D (Varnas, Darius)

TRANSFORMATIONS IN BUSINESS & ECONOMICS

Volume: 5 Issue: 2 Pages: 81-105

Published: 2006

[View Journal Information](#)

Abstract

The human capital theory and the researches coherent with it is the new concept of contemporary economic theory. It analyzes the main subjects and problems of labour force formation and quality. The concept of general and specific human capital investments, the main features and theories of human capital, the variety of investments in human capital and their correlation are the main items of this study. The main objective of the study is to distinguish and evaluate the principals of investments in human capital in the enterprises by using the theoretical and empirical data analysis. The study also aims to investigate:

center dot what the main principals of investment into human capital differences and similarities of structure in companies of Lithuanian and foreign capita are;

Citation Network

15 Times Cited

65 Cited References

[View Related Records](#)

 [View Citation Map](#)

 [Create Citation Alert](#)

(data from Web of Science™ Core Collection)

All Times Cited Counts

15 in All Databases

15 in Web of Science Core Collection

0 in BIOSIS Citation Index

0 in Chinese Science Citation Database

0 in Data Citation Index

0 in SciELO Citation Index

Journal Impact Factor

0.26

子



新平台的ESI与Web of Science整合

出版年

机构扩展

基金资助机构

语种

国家/地区

ESI高水平论文

Highly Cited Papers (10)

Hot Papers (2)

精炼

作者: Kuang, Fangjun; Zhang, Siyang; Jin, Zhong; 等.
SOFT COMPUTING 卷: 19 期: 5 页: 1187-1199 出版年: MAY 2015

出版商处的全文 查看摘要

☐ 10. Hydrophobic composite coatings with photocatalytic self-cleaning properties by micro/nanoparticles mixed with fluorocarbon resin

作者: Zhou, Yi; Li, Mengyao; Zhong, Xian; 等.
CERAMICS INTERNATIONAL 卷: 41 期: 4 页: 5341-5347 出版年: MAY 2015

出版商处的全文 查看摘要

☐ 选择页面 保存至 EndNote online 添加到标记结果列表

排序方式: 出版日期 (降序) 显示: 每页 10 条

您选择的数据限制内共有 54,118,517 条记录, 其中有 2,109 条记录与检索式相匹配。
关键词: = 可用的化学结构。

1. Congruency Sequence Effects without Feature Integration or Contingency Learning Confounds

作者: Schmidt, James R.; Weissman, Daniel H.
PLOS ONE 卷: 9 期: 7 文献号: e102337 出版年: JUL 14 2014



出版商处的全文

查看摘要

被引频次: 12
(来自 Web of Science 的核心合集)

热点论文

高被引论文



THOMSON REUTERS

新平台的JCR与Web of Science整合

Acoustic emission de

作者: Wang, XH (Wang, Xiang)

ULTRASONICS

卷: 60 页: 27-32

DOI: 10.1016/j.ultras.2015.02.

出版年: JUL 2015

[查看期刊信息](#)

摘要

Materials are often damaged d
packet analysis is used to eval
characteristics of AE signals a
technology to obtain the relat
Furthermore, the relationship is
amplitude. The attenuation cha
of mass fractions than those o
(1.8%) is lower than that of the
fractions of composite material

ULTRASONICS

影响因子

1.805 1.948

2013

5 年

JCR® 类别	类别中的排序	JCR 分区
ACOUSTICS	8/30	Q2
RADIOLOGY, NUCLEAR MEDICINE & MEDICAL IMAGING	57/122	Q2

数据来自第 2013 版 Journal Citation Reports®

出版商

ELSEVIER SCIENCE BV, PO BOX 211, 1000 AE AMSTERDAM, NETHERLANDS

ISSN: 0041-624X

eISSN: 1874-9968

研究领域

Acoustics

Radiology, Nuclear Medicine & Medical Imaging

关闭窗口

cket technology

Li, XB (Li, Xiongbing)^[4]

technology combined with wavelet
is study. Attenuation
imposed by wavelet packet
and mass fractions as well.
he higher attenuation of energy and
are more suitable for the detection
by the feature wavelet packet
IDT method for evaluate mass



THOMSON REUTERS

事实型数据在科研管理和战略规划中的应用

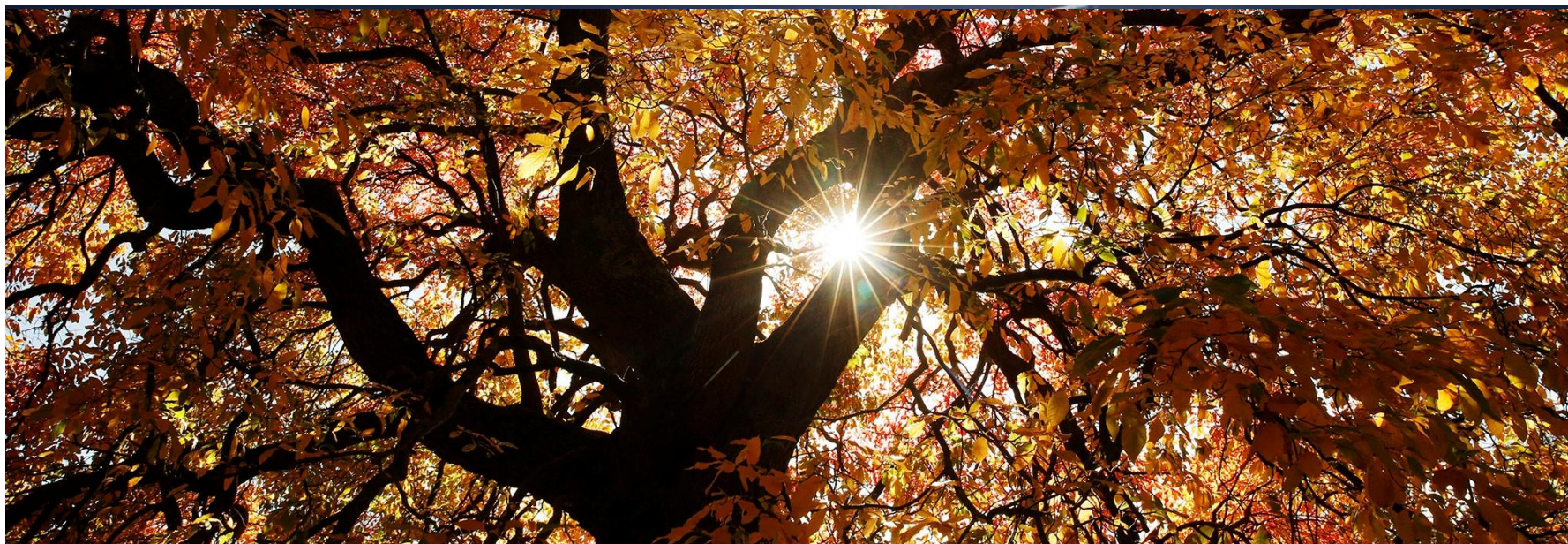
战略规划: “turning data into intelligence”

事实型数据:

- 科研人员和研究团队
- 学术论文/专利的产出
- 科研成果的影响力
- 学科的发展
- 国际合作
- 基金资助的投入产出回报
- 全球研究前沿
-

与相关高校的
对比分析





REUTERS/Luke MacGregor

谢谢!

lin.wang@tr.com

联系我们:

北京市海淀区科学院南路2号 融科资讯中心C座北楼610室

电话: +86-10 57601200

传真: +86-10 82862088

邮箱: ts.info.china@thomsonreuters.com

网站: ip-science.thomsonreuters.com.cn/



THOMSON REUTERS